

Teorías subjetivas sobre la inteligencia artificial «ChatGPT» y su relación con la enseñanza, el aprendizaje y la identidad profesional de estudiantes de pedagogía

Subjective Theories about the Artificial Intelligence ‘ChatGPT’ and its Relationship with Teaching, Learning, and Professional Identity of Pedagogy Students

Matias López Álvarez^{a,*}, David Cuadra Martínez^a

^aDepartamento de Psicología, Universidad de Atacama, Chile

Recibido: 12 de marzo de 2025

Aceptado: 01 de junio de 2025

Resumen

Antecedentes: la inteligencia artificial ha impactado en diversos ámbitos, incluida la educación. ChatGPT, en particular, ha generado debate sobre su influencia en la enseñanza, el aprendizaje y la identidad profesional docente. **Objetivos:** se describen e interpretan las teorías subjetivas (TS) sobre ChatGPT y su relación con la enseñanza, el aprendizaje y la identidad profesional en estudiantes de pedagogía. **Método:** se realizó un estudio cualitativo descriptivo e interpretativo con diseño de estudio de casos. Participaron 10 estudiantes de pedagogía de una universidad chilena, quienes fueron seleccionados mediante muestreo teórico. Se aplicaron entrevistas episódicas y los datos fueron analizados mediante codificación temática, axial y selectiva. **Resultados:** se identificaron teorías subjetivas que destacan el potencial de ChatGPT como herramienta de apoyo docente y de aprendizaje, así como preocupaciones sobre su impacto en la identidad profesional y la autonomía en el aprendizaje. **Conclusiones:** el estudio aporta una comprensión del papel de ChatGPT en la educación y su impacto en la subjetividad de futuros docentes, lo que puede orientar el desarrollo de estrategias para su uso ético y efectivo en la formación docente.

Palabras clave: ChatGPT, rol docente, identidad profesional, estudiante de pedagogía, teorías subjetivas.

Abstract

Background: Artificial intelligence has impacted various field, including education. ChatGPT, in particular, has sparked debate about its influence on teaching, learning, and professional Identity in educators. **Objectives:** This study describes and interprets subjective theories about ChatGPT and its relationship with teaching, learning, and professional identity in pedagogy students. **Method:** A qualitative, descriptive, and interpretative case study desing was employed. Ten pedagogy students from a chilean university participated, selected through theoretical sampling. Episodic interviews were conductec, and data were analyzed using thematic, axial, and selective coding. **Results:** Subjetive theories identified highlight ChatGPT’s potential as a teaching and learning support tool, as well as concerns regarding its impact on professional identity and learning autonomy. **Conclusions:** This subjectivity of future teachers, wich may guide the development of ethical and effective strategies for its use in teacher training.

Keywords: ChatGPT, teaching role, professional identity, pedadogy student, subjective theories.

Para citar este artículo:

López, M., & Cuadra, D. (2025). Teorías subjetivas sobre la inteligencia artificial «ChatGPT» y su relación con la enseñanza, el aprendizaje y la identidad profesional de estudiantes de pedagogía. *Liberabit*, 31(2), e1077. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2025.v31n2.1077>

© Los autores. Este es un artículo Open Access publicado bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC-BY 4.0).



Introducción

La inteligencia artificial (IA) ha adquirido una presencia significativa en distintos ámbitos de la vida cotidiana, desde la automatización de procesos hasta la personalización de servicios digitales. Dentro de este contexto, ChatGPT, desarrollado por OpenAI, ha generado gran interés debido a su capacidad para procesar lenguaje natural y generar respuestas en tiempo real. Su irrupción ha sido motivo de debate en diversos sectores, especialmente en el ámbito educativo, donde se discute su potencial como herramienta pedagógica y los desafíos éticos y metodológicos que implica su uso (García-Peñalvo, 2023; Kalla et al., 2023).

El impacto de ChatGPT en la educación ha generado reacciones polarizadas. Por un lado, se le reconoce como una herramienta innovadora que facilita la generación de contenidos, la planificación de clases y el acceso rápido a información relevante para estudiantes y docentes (Lund & Wang, 2023). Por otro lado, algunos expertos advierten sobre los riesgos asociados a su uso, tales como la generación de textos como errores conceptuales, la posibilidad de fomentar el plagio académico y la disminución del esfuerzo cognitivo en el proceso de aprendizaje (Baidoo-Anu & Owusu, 2023).

Desde una perspectiva pedagógica, el aprendizaje se concibe como un proceso activo y progresivo en el que los estudiantes construyen significados a partir de sus experiencias y del conocimiento disponible (Meneses, 2007). La irrupción de herramientas como ChatGPT plantea interrogantes sobre cómo estas tecnologías afectan la subjetividad de los estudiantes y la forma en que conceptualizan su aprendizaje y formación profesional (García-Peñalvo, 2023; Lund & Wand, 2023). En este sentido, es relevante estudiar el impacto de ChatGPT en la identidad profesional docente, entendida como el conjunto de significados, creencias y valores que orientan la práctica educativa de los futuros profesores (Beijaard et al., 2004; Cuadra et al, 2021).

Las teorías subjetivas constituyen una aproximación teórica útil para comprender cómo los estudiantes de pedagogía interpretan y atribuyen significado a la integración de ChatGPT en su formación académica. Estas teorías se refieren a las cogniciones y explicaciones personales que los individuos construyen sobre fenómenos de su entorno, las cuales influyen en su comportamiento y toma de decisiones (Catalán, 2016; Cuadra & Castro-Carrasco, 2021). En el contexto educativo, el estudio de estas teorías permite analizar cómo los futuros docentes perciben las oportunidades y amenazas de ChatGPT en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

A partir de lo anterior, el presente estudio tiene como objetivo describir e interpretar las teorías subjetivas de los estudiantes de pedagogía sobre ChatGPT y su relación con la enseñanza, el aprendizaje y la identidad profesional. Específicamente, se busca a) describir el significado subjetivo que los estudiantes de pedagogía atribuyen a ChatGPT; b) identificar y analizar el impacto de esta herramienta en el aprendizaje humano desde la perspectiva de los estudiantes; c) examinar la relación entre ChatGPT y el aprendizaje académico, considerando ventajas y desventajas; d) explorar la influencia de ChatGPT en la identidad profesional y docente; y e) generar un modelo comprensivo sobre la integración de ChatGPT en la educación superior desde las teorías subjetivas encontradas.

El presente artículo pretende contribuir a la comprensión del papel que juega ChatGPT en la formación de los futuros docentes y proporcionar una base teórica para la implementación de estrategias educativas que maximicen sus beneficios y minimicen sus riesgos. A través del análisis de las teorías subjetivas de los estudiantes, se busca aportar evidencia empírica sobre cómo esta tecnología está siendo incorporada en los procesos formativos y de qué manera afecta la construcción de la identidad profesional docente en el contexto actual.

Método

Diseño

La presente investigación utiliza metodología cualitativa y un tipo de estudio descriptivo e interpretativo, debido a que se pretende describir e interpretar la subjetividad de los estudiantes de pedagogía en relación al uso de ChatGPT y su relación con la enseñanza el aprendizaje y su identidad profesional (Flick, 2007). Además, el diseño de investigación es el estudio de casos, ya que permite estudiar la particularidad y complejidad de un caso en particular y el cómo interactúa con distintos contextos o circunstancias importantes (Stake, 1999). En este caso, se estudia a estudiantes de pregrado pertenecientes a 4 carreras de pedagogía de una universidad del norte de Chile, que por sus características constituyen en el caso de estudio.

Participantes

Se contempló una muestra de 10 estudiantes pertenecientes a cuatro carreras de pedagogía de una universidad del norte de Chile. La edad promedio de los participantes es de 26 años, mientras que la edad mínima es de 18 años y la máxima de 31 años. La muestra incluyó a cinco hombres y cinco mujeres, pertenecientes a las carreras de Pedagogía en Educación General Básica, Pedagogía en Inglés, Pedagogía en Educación Parvularia y Pedagogía en Educación Física. Para efectos de representatividad cualitativa del caso, se consideraron estudiantes de ambos sexos, de todos los niveles formativos y carreras de pedagogía de la universidad. En cuanto a la estrategia de muestreo para este trabajo, se decidió utilizar el muestreo teórico propuesto por Glaser y Strauss (1967), el cual implica generar una teoría en la medida que se recogen, codifican y analizan los datos. Posteriormente, se tomaron decisiones sobre qué datos recoger y dónde encontrarlos para desarrollar una teoría comprensiva del fenómeno (Flick, 2007). Para los criterios de inclusión se consideraron los siguientes: a) que los estudiantes se encuentren matriculados a la fecha en

una carrera de pedagogía y b) que conozcan y utilicen ChatGPT con fines académicos. Por otro lado, como criterios de exclusión se consideró el hecho de que presenten problemas de salud, esto en razón de que se ausenten durante periodos prolongados de tiempo y dificulte su participación en el proceso de recolección de información.

Instrumentos

Entrevista episódica (Flick, 2007). Se define como un instrumento que permite «recoger y analizar conocimiento narrativo-episódico utilizando narraciones, mientras que el conocimiento semántico se hace accesible a través de preguntas intencionadas» (p. 118). Sumado a lo anterior, se contempló un guion temático que consideró los siguientes temas: a) significado subjetivo que tienen los estudiantes en relación a la IA ChatGPT, b) el impacto personal y social en el aprendizaje humano en relación a ChatGPT, c) la relación entre ChatGPT, el aprendizaje académico y la identidad profesional, d) la relación entre rol de la enseñanza del profesor y el aprendizaje en base a ChatGPT, y, por último, e) la influencia de ChatGPT en la identidad profesional docente.

Procedimiento

Se contactó a los directivos de los departamentos de las carreras respectivas, presentando el estudio para posteriormente solicitar un listado de los estudiantes de distintos niveles. Luego, se contactó con los estudiantes que cumplieran con los criterios de inclusión, para explicar el estudio, sus objetivos, metodología y aspectos éticos. Respecto a los criterios éticos del estudio, se consideraron los siguientes aspectos: a) participación voluntaria, b) resguardo de la confidencialidad de la información proporcionada y c) un manejo pertinente de la misma. Lo anterior se consideró, además, en un consentimiento informado firmado por los estudiantes.

En relación al consentimiento informado, este abarcó varios aspectos. Primero, la decisión del

participante de involucrarse en el estudio. Segundo, el derecho del participante a interrumpir la entrevista en cualquier momento y retirarse sin ninguna repercusión. Tercero, la libertad del participante de optar por no responder a cualquier pregunta. Además, se aseguró que el estudio no implique daño o riesgo para la salud del participante.

Para la recolección de información se aplicó una entrevista episódica en las instalaciones de la universidad para facilitar la participación de los estudiantes voluntarios.

Análisis de datos

Dado el tipo de muestreo utilizado, de tipo teórico, en la medida que se recolectaron los datos se fueron analizando, logrando la saturación teórica con 10 entrevistas.

Se utilizó la codificación temática (Strauss, 1987), la cual permitió estudiar en dos etapas los casos. En primer lugar, se realizó un análisis intracaso, en donde, para cada entrevista, se elaboró un lema representativo, una breve descripción del caso y una síntesis de los temas principales representados por las TS (Flick, 2007). En segundo lugar, se realizó el análisis intercaso que comparó los casos entre unos y otros, con el fin de establecer una estructura temática en común, lo que permitió reportar los resultados desde esta forma de organización. En tercer lugar, se utilizó parte de la teoría fundamentada. Así, se procedió a realizar la codificación axial, que permitió identificar las relaciones entre los temas y

subtemas, de modo que se organizaron en torno a una categoría central y así obtener una teoría que explicó las relaciones entre estos (Flick, 2007). En cuarto lugar, se realizó la codificación selectiva, en donde se analizaron los resultados de las codificaciones temática y axial, con el propósito de proponer un modelo comprensivo del tema, con base a las TS encontradas. De esta manera, se establecieron relaciones entre temas y subtemas, en torno a una categoría central.

Tanto la codificación axial como selectiva, se presentaron en los resultados con base en un grafo de relaciones y un breve párrafo explicativo (Flick, 2015).

Junto con lo anterior, se utilizó el análisis específico de las TS. Se procuró que los códigos elaborados en la codificación temática correspondieran a las TS, identificadas en el texto a partir de su estructura argumentativa, esto es «si esto ocurre, entonces...», «esto ocurre porque...» (Catalán, 2021).

Resultados

Análisis intracaso

A continuación, se presenta una síntesis del análisis intracaso. Se describe cada caso, su lema correspondiente y las TS que surgen sobre el objeto de estudio (ver Tabla 1). Cabe señalar que las citas textuales de las entrevistas han sido editadas levemente para mejorar su claridad, coherencia y fluidez, manteniendo el sentido original.

Tabla 1
Análisis intracaso

Caso	Lema	TS
1: B., de 28 años es estudiante de tercer año de la carrera de Pedagogía General Básica	ChatGPT como herramienta innovadora y versátil	Si utilizamos herramientas como ChatGPT cuando necesitamos ayuda, entonces puede servir como un consejero, proporcionando orientación y claridad.
2: A., de 28 años es estudiante de segundo año de la carrera de Pedagogía en Inglés	ChatGPT como herramienta valiosa, pero infravalorada	Si un profesor utiliza la inteligencia artificial para planificar y adaptar sus lecciones, puede ahorrar tiempo y mejorar la eficacia de su enseñanza.
3: C., de 19 años es estudiante de segundo año de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia	ChatGPT es una herramienta que le da forma y aterriza las ideas	ChatGPT es una herramienta muy útil porque me ayuda a confeccionar los trabajos en base a las ideas que tengo en mi cabeza.
4: G., de 20 años es estudiante de segundo año de la carrera de Pedagogía en Educación General Básica	ChatGPT es una herramienta capaz de aliviar la carga laboral	Si existen herramientas que facilitan tu trabajo como ChatGPT, sería un desperdicio no aprovechar la oportunidad que te está brindando.
5: J., de 28 años es estudiante de cuarto año de la carrera de Pedagogía en Inglés	ChatGPT es una herramienta orientada a la educación	Aunque utilices ChatGPT para entretenerte, esta herramienta siempre tratará de educarte.
6: L., de 22 años es estudiante de cuarto año de la carrera de Pedagogía en Educación General Básica	Desconfianza en las herramientas de IA como ChatGPT	Si eres alguien que tiene desconfianza y falta de familiaridad con ChatGPT, es más probable que sientas más resistencia e incomodidad con estas herramientas e influya en tu percepción y disposición.
7: M., de 31 años es estudiante de tercer año de Pedagogía en Educación Parvularia	ChatGPT como una herramienta vital para las futuras generaciones	Es importante adaptarse al cambio, en especial a ChatGPT, porque si tienes hijos debes entender las realidades de las generaciones actuales.
8: M., de 18 años es estudiante de primer año de la carrera de Pedagogía en Educación General Básica	ChatGPT es una herramienta imprescindible para un estudiante	Si utilizas ChatGPT de forma específica, como un asistente para confirmar o reafirmar tus conocimientos adquiridos, puede ser una influencia muy positiva en tu proceso de aprendizaje.
9: S., de 26 años es estudiante de segundo año de la carrera de Pedagogía en Educación Física	ChatGPT es una herramienta que entorpece el proceso de aprendizaje	El aprendizaje a través de ChatGPT puede enseñar conceptos, pero no reemplaza la experiencia práctica y valores humanos que se dan en la interacción social.
10: V., de 23 años es estudiante de cuarto año de la carrera de Pedagogía en Educación Física	ChatGPT como desafío y oportunidad para la identidad profesional docente	ChatGPT es una herramienta muy útil cuando buscas estructurar y planificar clases, lo que permite a los docentes enfocarse en los aspectos prácticos y creativos de la educación.

Nota: elaboración propia.

Análisis intercaso

El análisis comparativo de los casos permitió identificar un eje temático común a través del análisis intercaso y la codificación temática. A continuación, se describe este proceso en detalle.

Significado de ChatGPT

Se han identificado tres TS para este apartado. La primera TS se centra en el significado que los estudiantes le otorgan a ChatGPT, donde se conceptualiza como un solucionador de problemas. Este significado surge en relación con las diversas características que los entrevistados le atribuyen a ChatGPT. Entre estas características se incluye la capacidad de proporcionar orientación y consejería cuando se requiere asistencia, así como analizar y organizar las ideas del usuario. Los entrevistados conciben a ChatGPT como un solucionador de problemas, resaltando su capacidad para orientar, analizar y organizar ideas. Destacan su versatilidad, aplicable tanto en la vida cotidiana (por ejemplo, en la cocina) como en el ámbito académico, donde facilita la elaboración de trabajos y actúa como un recurso complementario.

Los participantes del estudio sostienen que ChatGPT es una herramienta eficaz para resolver problemas académicos. Este contexto es particularmente relevante para los estudiantes de pedagogía, para quienes el tiempo es un recurso de gran valor. Dada la naturaleza exigente de sus responsabilidades tanto como estudiantes como docentes en práctica, se enfrentan a constantes limitaciones de tiempo debido a sus múltiples responsabilidades.

Tiene capacidades que, para el ser humano, todavía resultan más lentas de realizar... ¿me entiendes? Porque te desarrolla, porque te resuelve problemas en segundos, mientras que uno, para resolver un problema, tiene que sentarse todo un día a estudiarlo, y él

(ChatGPT) en segundos te da una solución, por ejemplo, a diversos problemas. (Caso 2)

En relación con la segunda TS, que aborda los dilemas éticos asociados al uso de ChatGPT, algunos entrevistados expresan que, a pesar de la valoración positiva hacia ChatGPT, existen prejuicios vinculados al uso de este tipo de herramientas para la realización de tareas o deberes asignados. Los estudiantes reconocen haber utilizado esta herramienta para cumplir con las tareas más sencillas y así poder destinar más tiempo a otras de mayor relevancia. No obstante, sus pares perciben como poco ético o incluso fraudulento el uso de ChatGPT para la realización de su trabajo.

Esta TS se destaca además por la rigidez o resistencia al cambio manifestada en algunas entrevistas, lo que lleva a la percepción de que el uso de ChatGPT puede ser considerado poco ético. Además, esta TS sugiere que aquellos que recurren a usar ChatGPT para cumplir con sus obligaciones podrían estar engañándose a sí mismos, dado que la información generada no se origina en su propio conocimiento ni es producida directamente por ellos, lo que podría interpretarse como una forma de plagio.

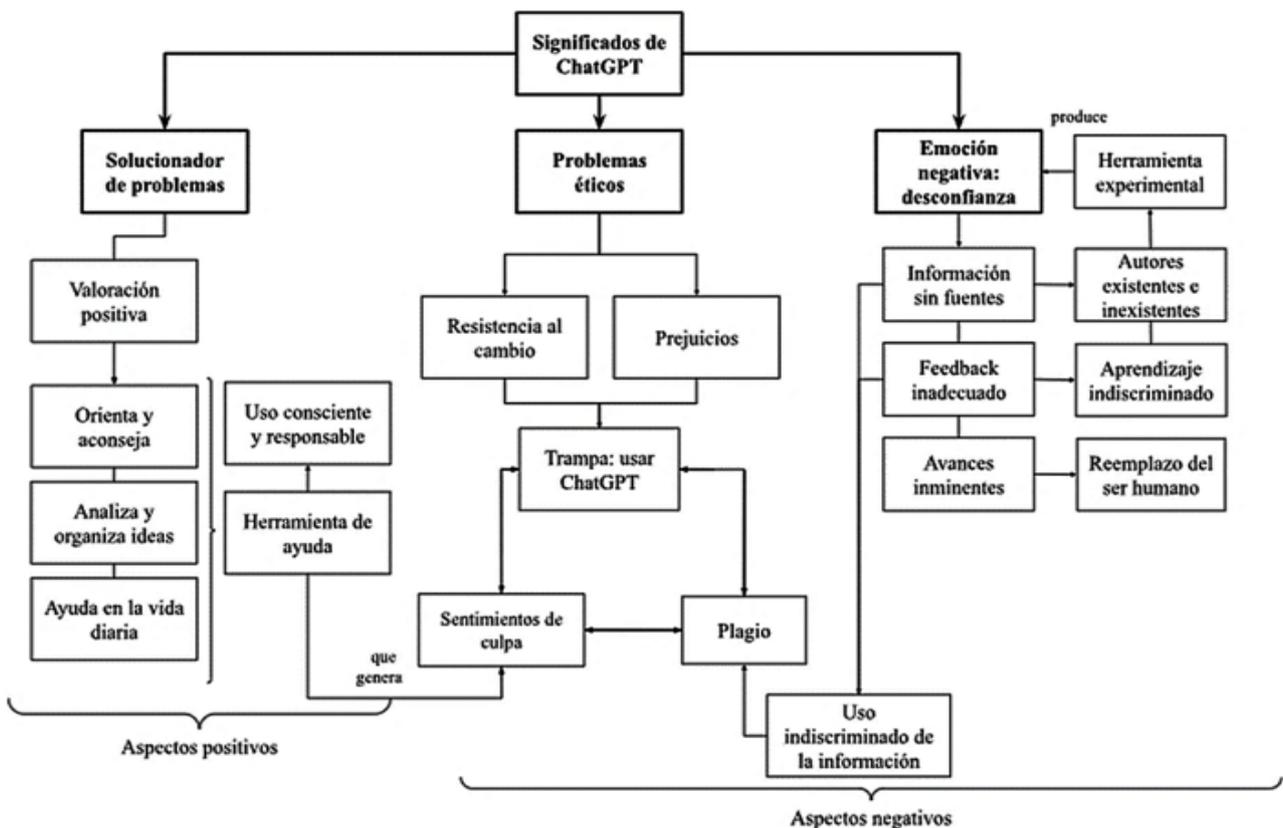
Es como que si hiciera el trabajo por ti mismo, en vez de que nosotros potenciemos nuestras capacidades cerebrales... Si tengo que hacer un informe... realizar un marco teórico de fútbol... ¿y que lo haga? Es muy sencillo, pero... ¿dónde quedan mis capacidades creativas? ¿Dónde está mi capacidad de investigación? (Caso 10)

Por último, la tercera TS se asocia con emociones negativas, en particular la desconfianza. Esta TS sugiere que existen estudiantes que experimentan desconfianza hacia las respuestas generadas por ChatGPT. Algunos estudiantes expresan preocupación acerca de las respuestas o retroalimentación proporcionadas por ChatGPT, dado que este aprende de manera indiscriminada y no cuestiona la veracidad

de la información proporcionada. En relación a la desconfianza, también se menciona el temor a los avances inminentes de esta tecnología. Según algunos estudiantes, si ChatGPT alcanza su autonomía, los humanos serán inevitablemente reemplazados, generando como resultado la pérdida de sus puestos de trabajo, sobre todo el del profesor.

Yo tengo miedo de la tecnología. Tengo miedo a que el día de mañana yo me quedé sin trabajo porque va a estar la tecnología que le va a enseñar a los niños... Ese es mi miedo porque en cualquier momento me puede pasar a mí, le puede pasar a otros profesionales. (Caso 3)

Figura 1
Codificación axial de los significados de ChatGPT



Nota: elaboración propia.

La codificación axial de la Figura 1, abarca los significados atribuidos a ChatGPT, considerándolo una herramienta resolutoria que ha recibido una valoración positiva debido a una serie de características que la consolidan como una herramienta de ayuda. No obstante, se identifica que algunas personas,

fundamentadas en prejuicios acerca de la inteligencia artificial, reconocen la existencia de dilemas o problemas éticos asociados a la desconfianza que pueden experimentar, dado el carácter experimental de esta herramienta.

Impacto en el aprendizaje humano

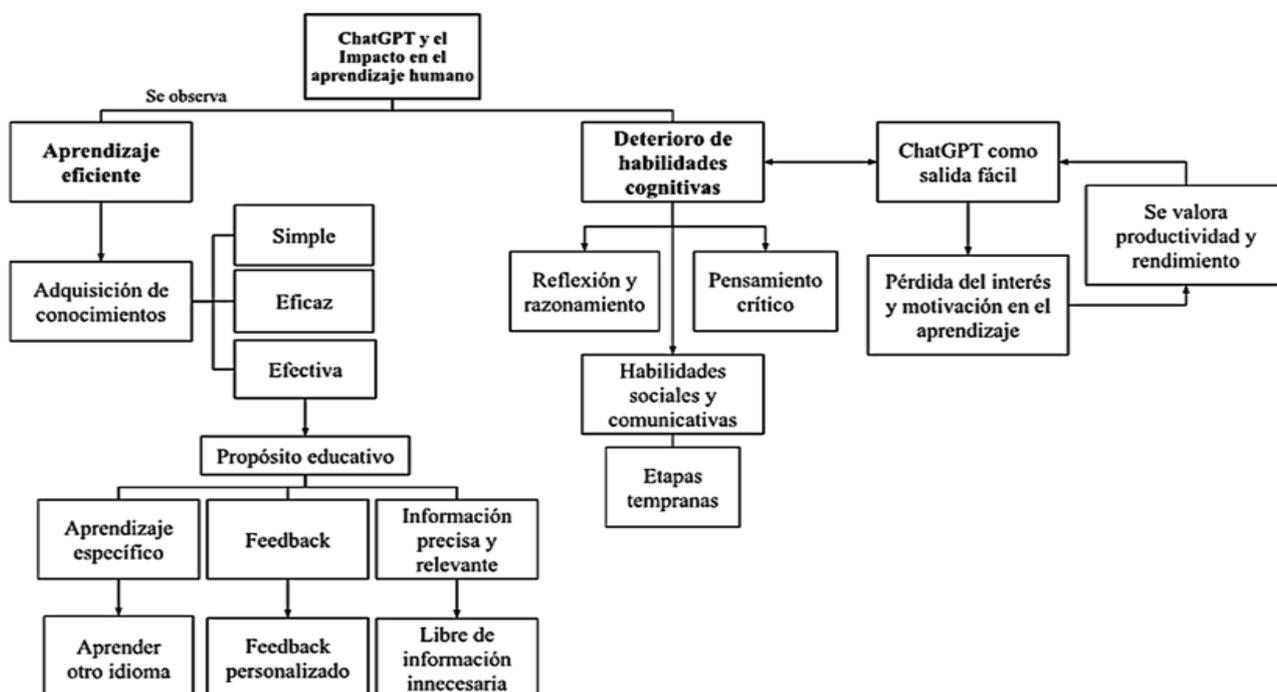
Se identificaron dos TS entre los entrevistados sobre el impacto de ChatGPT en el aprendizaje humano. La primera TS identificada se refiere al aprendizaje eficiente. Según esta TS, los estudiantes perciben que ChatGPT facilita la adquisición de conocimientos de manera más rápida, sencilla y efectiva. Destacan su capacidad para brindar información precisa y específica, así como su utilidad para aprender y practicar otros idiomas. Además, lo valoran como una herramienta que ofrece retroalimentación personalizada, identificando con exactitud las áreas de mejora, lo que lo asemeja a tener un tutor virtual siempre accesible.

Ayuda a facilitar ciertos procesos que conllevan mucho tiempo, por ejemplo, en el mismo hecho de sintetizar un texto muy largo o de traducir la información en un idioma que necesitamos. (Caso 7)

En la segunda TS, algunos estudiantes afirman que ChatGPT reduce las habilidades cognitivas. Según un entrevistado, al simplificar el aprendizaje, disminuye el interés y la motivación por buscar conocimiento. En este caso, la prioridad parece ser obtener resultados rápidos y efectivos, lo que convierte a ChatGPT en una solución fácil que perjudica habilidades como el pensamiento crítico, la reflexión y el razonamiento. Además, su uso en etapas tempranas podría afectar también habilidades sociales y comunicativas.

Pero si yo lo uso, por ejemplo, cuando me preguntan qué opino sobre algo y yo hago que él responda por mí, estaría, en lugar de fortalecer mi opinión, debilitándola, así como mi pensamiento crítico... Si la herramienta es mal utilizada, puede terminar siendo perjudicial y, en vez de generar fortalezas, crear debilidades en ciertas áreas. (Caso 5)

Figura 2
Codificación axial del impacto en el aprendizaje humano



Nota: elaboración propia.

La codificación axial, representada en la Figura 2, analiza los impactos de ChatGPT en el aprendizaje humano. Se identificó una transformación en la adquisición de conocimientos, volviéndose un proceso más sencillo, eficiente y efectivo cuando se usa con fines educativos. Sin embargo, también se observa que su uso puede afectar habilidades cognitivas como el pensamiento crítico, el razonamiento y la reflexión, así como habilidades sociales y comunicativas en etapas tempranas. Este fenómeno surge cuando ChatGPT se emplea únicamente con el objetivo de obtener resultados rápidos y sin un enfoque pedagógico.

Relación aprendizaje académico - ChatGPT: ventajas y desventajas

Respecto a la relación entre el aprendizaje académico y ChatGPT, las TS de los entrevistados revelan ventajas y desventajas. Entre las ventajas, se destaca una TS que señala a ChatGPT como una herramienta superior y más popular frente a otras inteligencias artificiales y herramientas tradicionales, como Google o Word. Los entrevistados resaltan su eficiencia técnica y productividad, ya que les ayuda a cumplir con sus obligaciones académicas, reduciendo el tiempo de estudio y permitiéndoles concentrarse en otras asignaturas. Esto es especialmente útil para quienes trabajan y estudian, ya que ChatGPT les asiste en la gestión del tiempo y la sobrecarga académica, aumentando su productividad y eficiencia.

La gente ya no está para la duda, para seguir craneando, pensando y buscando... porque ahora todo funciona así: es ahora o es nada. Entonces, en mi caso, antes estaba estudiando y trabajando... mis periodos de estudio eran muy acortados, me hubiera resultado súper fácil llegar y pescar en la inteligencia artificial y buscar algo y que me hiciera el trabajo. (Caso 9)

Entre las características que destacan a ChatGPT como una herramienta superior para el aprendizaje universitario, se encuentra su función como «motor de búsqueda». Los estudiantes resaltan su capacidad para comprender las necesidades del usuario, ofreciendo respuestas útiles y precisas, además de contar con una amplia base de datos. En el ámbito de la escritura, un estudiante reconoció su utilidad para mejorar la redacción, ortografía y estructuración de textos académicos, ayudándole a producir escritos más formales y coherentes.

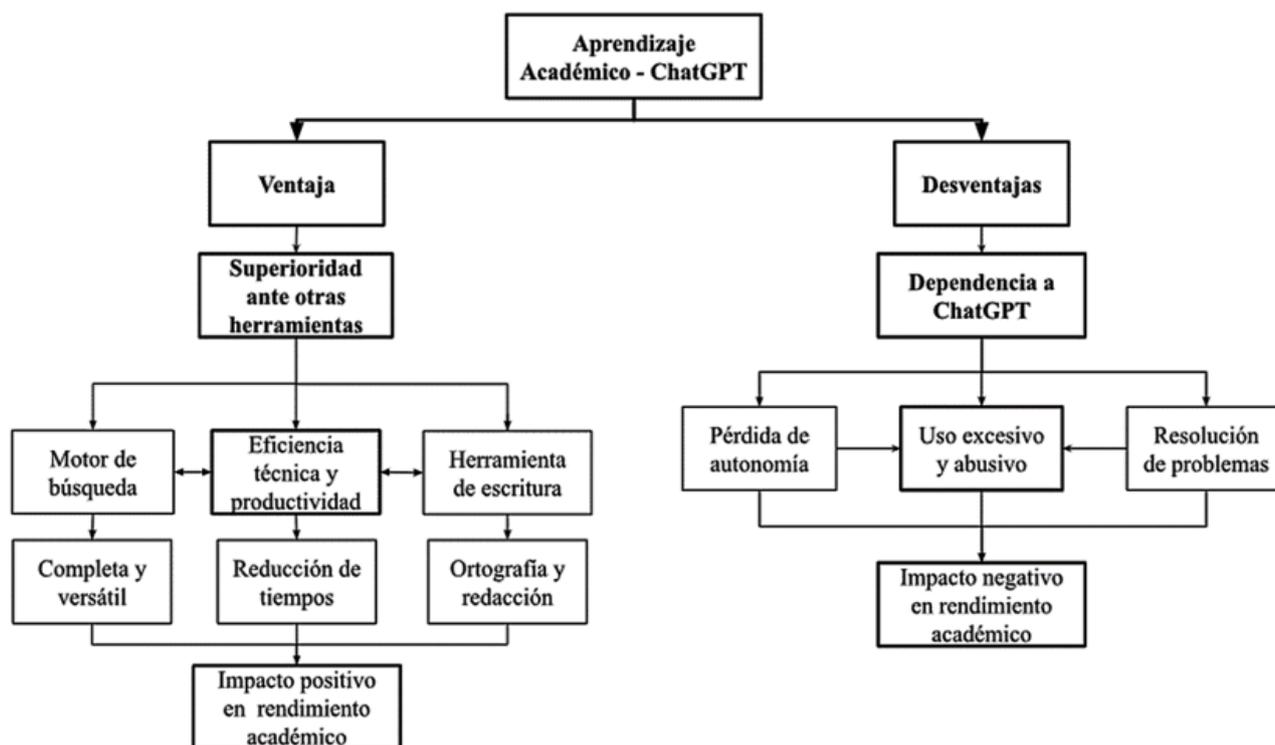
Porque, en sí, nos facilita muchas cosas el no tener que buscar en internet, porque quizás Google tiene todas las respuestas y quizás Wikipedia también, pero en Wikipedia la información puede ser modificada, en ChatGPT no. (Caso 1)

En cuanto a las desventajas del uso de ChatGPT en el aprendizaje académico, los estudiantes destacan la dependencia. Argumentan que delegar tareas y trabajos académicos a ChatGPT puede llevar a un uso excesivo y abusivo, generando una fuerte dependencia hacia la herramienta. Algunos señalan que si ChatGPT fuera retirado del ámbito académico, se observarían impactos negativos en el rendimiento. Esta dependencia también afecta el aprendizaje autónomo, ya que el estudiante puede depender exclusivamente de ChatGPT, relegando su desarrollo académico y dificultando su capacidad para resolver problemas o tomar decisiones por sí mismo en el contexto universitario.

Pero si es que se le da un mal uso o un uso excesivo, puede ser que no haya potencia y sea todo lo contrario; como que merme todo el aprendizaje que debe tener el estudiante. (Caso 8)

Figura 3

Codificación axial relación aprendizaje-ChatGPT: ventajas y desventajas



Nota: elaboración propia.

La codificación axial, representada en la Figura 3, analiza las ventajas y desventajas de ChatGPT en el aprendizaje académico. Se identifica como una herramienta significativamente superior frente a otras opciones preexistentes, mejorando el rendimiento académico al aumentar la eficiencia técnica y la productividad. Sin embargo, también se reconoce como desventaja la dependencia generada por su uso excesivo, lo que puede llevar a la pérdida de autonomía en el pensamiento y el aprendizaje, así como a dificultades para resolver conflictos académicos de manera independiente.

Rol de la enseñanza y ChatGPT

En relación con ChatGPT y su influencia en el rol de la enseñanza, se identificaron tres TS. La primera señala que ChatGPT es una herramienta que fomenta la innovación educativa, permitiendo crear material didáctico y lúdico para clases más dinámicas y

atractivas. Esto impulsa al docente a actualizar sus metodologías, mejorando la calidad de sus clases y promoviendo un aprendizaje significativo en los estudiantes. Además, el docente debe innovar en estrategias de evaluación para anticiparse al uso que los estudiantes puedan darle a ChatGPT en sus tareas académicas.

Siento que es una forma de estar actualizado... de adaptarse a la modernidad... porque la mayoría de los profesores de nuestra facultad no son tan jóvenes, entonces puede ser que ellos empiecen a actualizarse y a buscar otras herramientas. (caso 8)

La segunda TS destaca a ChatGPT como una herramienta que apoya a los docentes y aumenta su eficiencia. Los entrevistados mencionan que lo usan para facilitar la elaboración de planificaciones durante sus prácticas iniciales, ahorrando tiempo y optimizando

el proceso de adaptación de lecciones, lo que mejora la efectividad de su enseñanza. Reconocen a ChatGPT como una herramienta rápida y efectiva para crear contenido educativo, permitiéndoles enfocarse en aspectos prácticos y creativos, y así perfeccionar su labor en las materias que imparten.

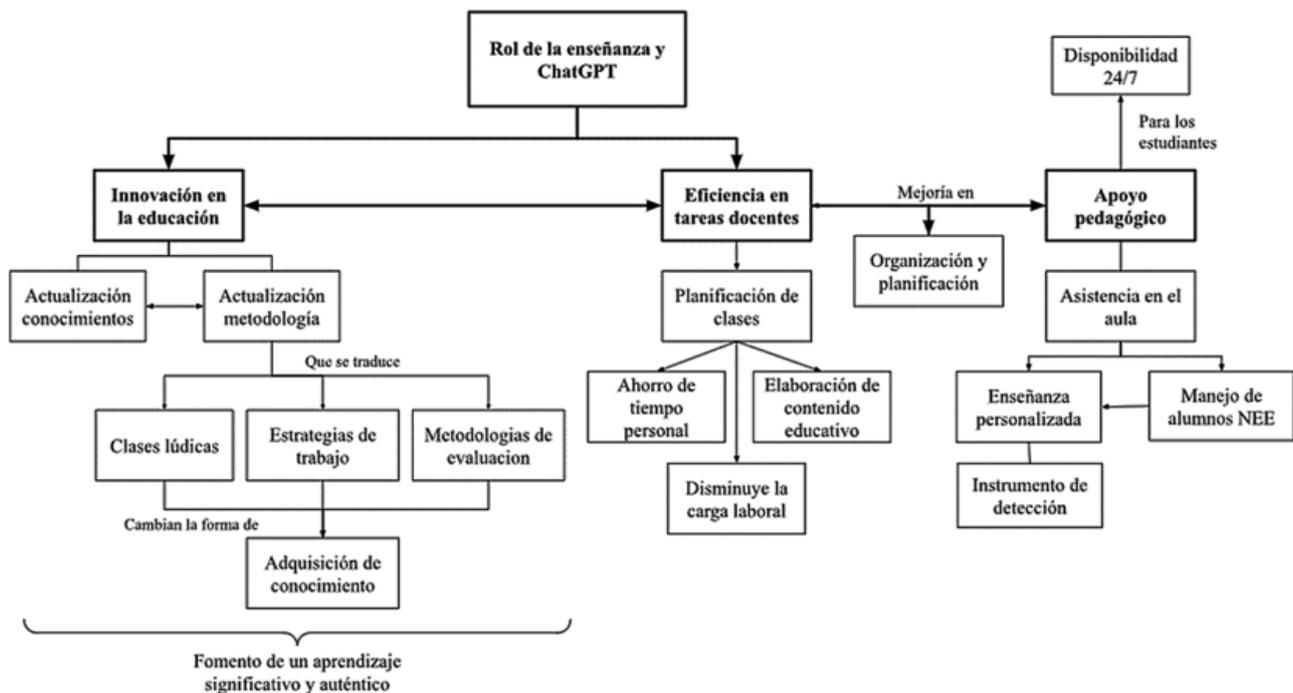
En el ámbito docente, a mí me sirvió mucho para hacer la planificación de las clases, porque generalmente uno tiene que hacer una planificación desde cero y gracias a ChatGPT podía hacer una plantilla. No la hacía completo, pero sí me ayudaba a hacer la mayor parte. Luego rellenaba con los datos que ocupé en la clase. Entonces sí, se me hizo bastante útil en eso. (Caso 4)

La tercera TS destaca a ChatGPT como una herramienta para la formación continua. Los entrevistados mencionan que les ayuda a explorar áreas más allá de su experiencia laboral, como

reforzar conocimientos en psicología para abordar la socioemocionalidad de los alumnos, manejar necesidades educativas especiales y ofrecer enseñanza personalizada. Además, lo ven como un apoyo pedagógico o «asesor que enseña», brindando asistencia en el aula y ayudando con estudiantes que requieren atención individualizada. Por último, resaltan su capacidad para atender dudas de los estudiantes en cualquier momento, extendiendo así sus deberes docentes de manera eficiente.

ChatGPT también nos puede ayudar con esas carencias que tiene la carrera..., por ejemplo, no tenemos talleres de cómo tratar con personas con necesidades educativas especiales... Yo creo que esa fortaleza la podemos encontrar en ChatGPT. Preguntarle acerca de cómo podemos enseñar de cierta forma a cierto tipo de niños, a ciertas mentes. (Caso 1)

Figura 4
Codificación axial rol aprendizaje y ChatGPT



Nota: elaboración propia.

La codificación axial de la Figura 4 examina el papel de ChatGPT en la enseñanza. Se resalta que ChatGPT permite a los docentes innovar en metodologías educativas y actualizar sus conocimientos, mejorando la calidad de la enseñanza y transformando cómo los estudiantes adquieren conocimiento. Además, es una herramienta que aumenta la eficiencia, organización y planificación docente, funcionando como un apoyo pedagógico o un «asesor que enseña».

Relación entre identidad profesional y ChatGPT

En algunos estudiantes se han identificado TS relacionadas con la influencia de ChatGPT en su identidad profesional. Se reconoce que esta herramienta tiene similitudes con las tareas docentes, lo que genera emociones negativas y conflictos en la construcción de su identidad profesional. Si ChatGPT reemplaza más funciones docentes, la identidad profesional requeriría una reconstrucción adaptada a los cambios futuros.

Específicamente, surgen tres TS principales. La primera aborda la automatización de la educación si ChatGPT asume el rol docente. Los entrevistados señalan que, aunque ChatGPT reconoce emociones, no las comprende, lo que generaría desigualdad en el aprendizaje. Además, ignoraría dimensiones clave como el factor emocional, la individualidad y los distintos estilos de aprendizaje. Esto genera descontento entre los estudiantes de pedagogía, quienes incluso previenen que podría provocar deserción en carreras docentes.

Para mí, tener vocación va más allá del «yo lo hago todo», porque la gente suele decir frases como «yo hago todo, aunque me cueste» o «mato por esto». Yo creo que va más allá

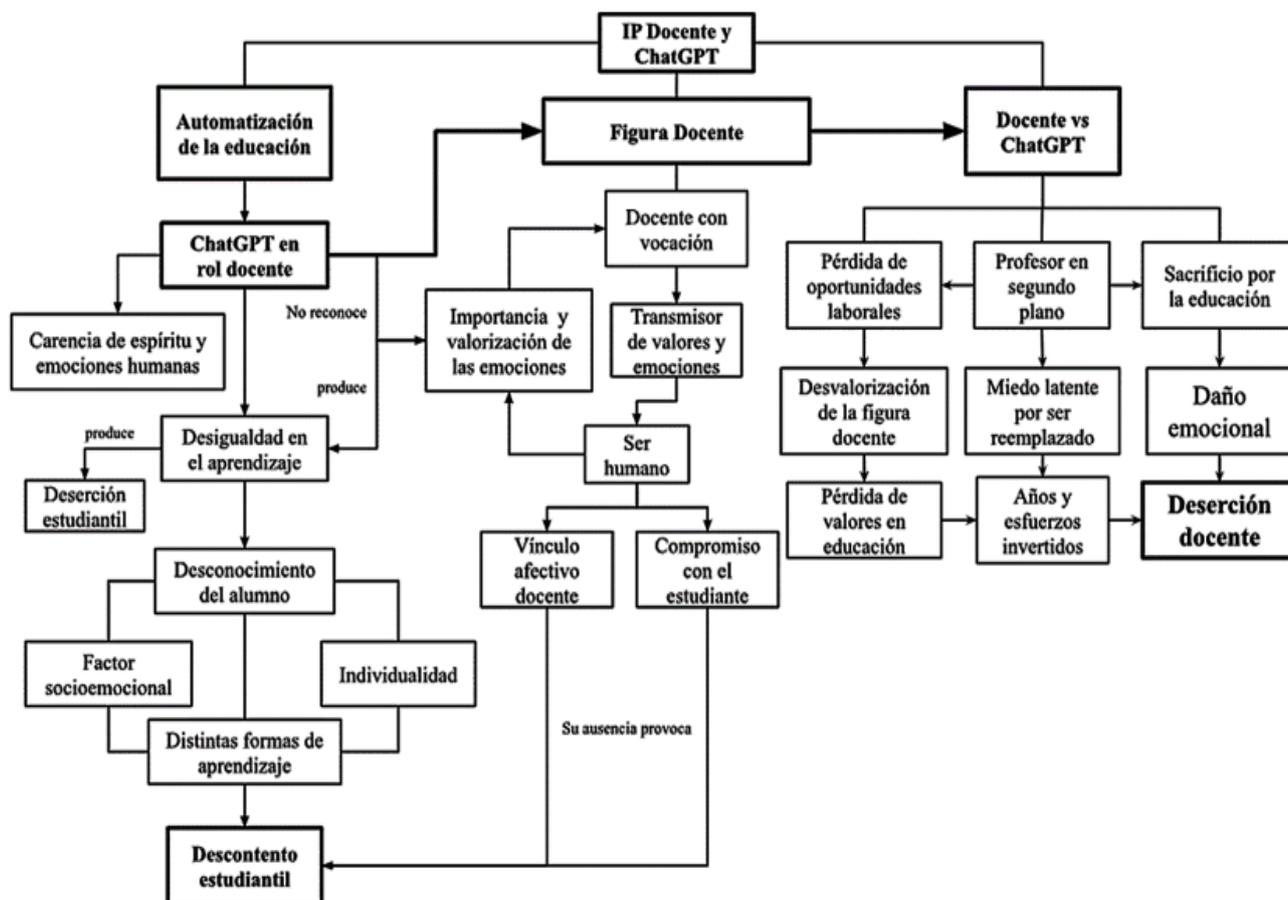
de eso, se trata de hacer algo con convicción. Hacerlo por gusto y con gusto. Hacer algo desde tu amor, desde tu pasión. (Caso 9)

En la tercera TS, se plantea que, si ChatGPT sigue avanzando, existe el riesgo de perder el trabajo, el rol y el estatus profesional. Se discute la posible pérdida de oportunidades laborales, la desvalorización de la figura docente y el temor a ser reemplazados, junto con la sensación de que los años de formación han sido en vano. Sin embargo, algunos entrevistados adoptan una perspectiva distinta, viendo el posible reemplazo como un sacrificio necesario para mejorar la educación. Solo uno mostró una visión esperanzadora, sugiriendo la adaptación a los cambios.

Si me llegara a reemplazar, trataría de hallar alguna forma de adaptarme al nuevo sistema. Porque generalmente yo soy del punto de vista de que, si fuera reemplazado por algo, es por un bien mayor, al igual que, por ejemplo, la máquina al final hizo de que reemplazaran a trabajadores, pero al final hizo de que todo fuera más eficaz, todo fuera más barato, todo fuera mejor. (Caso 4)

La codificación axial de la Figura 5 identifica tres TS principales sobre la IP docente y su relación con ChatGPT. Se destaca la vocación docente y la importancia de la socioemocionalidad, elementos ausentes en ChatGPT, lo que podría afectar severamente el proceso formativo de los estudiantes. Además, ChatGPT genera incertidumbre sobre el futuro profesional, anticipando escenarios como la fuga de profesionales, la deserción docente o, en el mejor de los casos, una reconstrucción de la IP de los profesores.

Figura 5
Codificación axial IP-ChatGPT



Nota: elaboración propia.

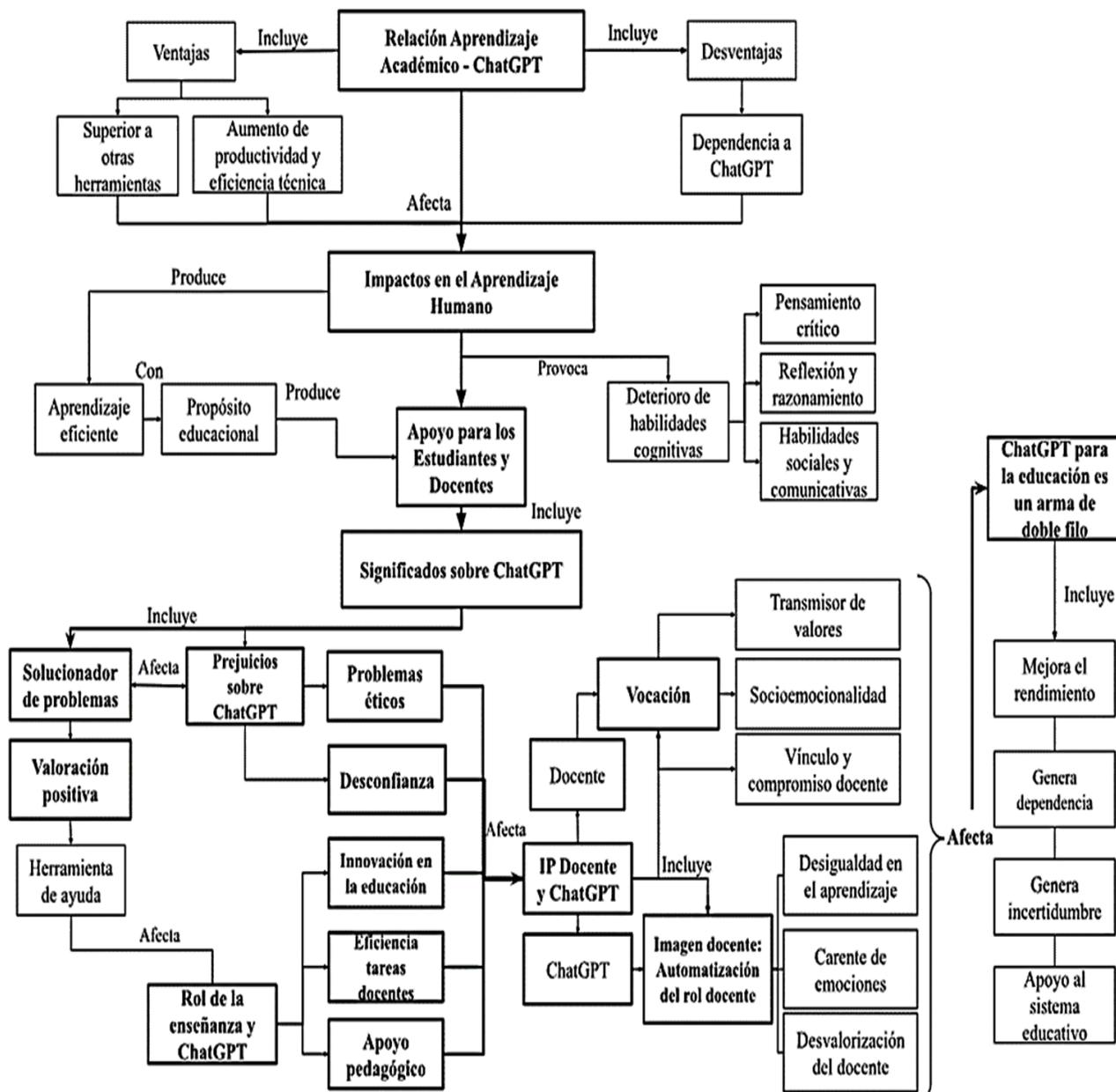
Codificación selectiva: modelo comprensivo a partir de las teorías subjetivas encontradas

El presente modelo comprensivo aborda las TS identificadas por los entrevistados, destacando la relación en el aprendizaje académico (con sus ventajas y desventajas) y su impacto en el aprendizaje humano. Utilizar ChatGPT con propósitos educacionales, significa un apoyo para los estudiantes y docentes. En relación a lo anterior, los distintos significados existentes emergen del uso que se le da a ChatGPT, entre ellos, la valoración positiva asociado al uso en el rol de la enseñanza y prejuicios asociados a la ética y desconfianza. Sumado a lo anterior, se comprende que ChatGPT ejerce una importante

influencia sobre la IP e imagen docente, destacando la vocación y lo que implica en el ejercicio docente. Por otro lado, se identifican las consecuencias de automatizar este rol, observando claros impactos sobre los estudiantes, ya que el proceso de formar a personas implica trabajar con la multidimensionalidad del ser humano (ética, espiritual, cognitiva, afectiva, etc.) Por último, ChatGPT es una herramienta controversial para los futuros profesores, dado que, por una parte, representa un apoyo en la enseñanza y el aprendizaje; pero, por otro lado, si no se regula y/o norma su uso, representa una amenaza para la formación docente, el futuro laboral y la identidad profesional (Figura 6).

Figura 6

Codificación selectiva: modelo comprensivo de la relación entre ChatGPT, aprendizaje humano-académico, significados, rol de la enseñanza e identidad profesional docente



Nota: elaboración propia.

Discusión

El presente estudio buscó describir e interpretar las teorías subjetivas de los estudiantes de pedagogía sobre ChatGPT y su relación con la enseñanza, el aprendizaje y la IP docente. Los hallazgos revelan una diversidad de percepciones sobre el impacto de esta herramienta, lo que se alinea con estudios previos sobre la integración de la inteligencia artificial en la educación (Baidoo-Anu & Owusu, 2023; García-Peñalvo, 2023). En este sentido, los resultados permiten analizar tanto los beneficios como las preocupaciones asociadas al uso de ChatGPT en la formación docente.

Uno de los principales hallazgos es la doble valoración que los estudiantes hacen de ChatGPT. Por un lado, reconocen su utilidad como herramienta de apoyo académico, facilitando el acceso a información, la generación de textos y la planificación docente (Lund & Wang, 2023). Estas percepciones coinciden con estudios que destacan el potencial de ChatGPT para optimizar la enseñanza y mejorar la eficiencia en las tareas académicas (Lo, 2023; Rudolph et al., 2023). No obstante, también se observó una preocupación respecto a la dependencia excesiva de la herramienta y la posible reducción del esfuerzo cognitivo, lo que podría afectar el desarrollo de habilidades críticas y reflexivas en los futuros docentes (Grassini, 2023; Qasem, 2023).

En relación con el aprendizaje académico, los entrevistados identificaron ventajas y desventajas en el uso de ChatGPT. Se destacó su capacidad para sintetizar información y facilitar el estudio, lo que se vincula con la noción de aprendizaje eficiente (Brown et al., 2020). Sin embargo, algunos estudiantes señalaron que el uso excesivo de ChatGPT puede disminuir la autonomía en el aprendizaje y afectar la capacidad de desarrollar pensamiento crítico (Rahman & Watanobe, 2023; Zhu et al., 2023). Este hallazgo es consistente con investigaciones que advierten sobre la necesidad de un uso regulado y pedagógicamente fundamentado de la inteligencia artificial en la educación (García-Peñalvo, 2023; Wach et al., 2023).

Otro punto clave del estudio es la relación entre ChatGPT y la IP docente. Los resultados sugieren que, si bien ChatGPT puede ser un recurso valioso para la planificación y gestión del aula, también genera incertidumbre sobre el futuro del rol docente. Algunos estudiantes expresaron preocupación por la automatización de tareas pedagógicas y la posible pérdida de la dimensión socioemocional en la enseñanza, lo que concuerda con estudios que destacan la importancia de la interacción humana en la educación (Beauchamp & Thomas, 2009; Cuadra et al., 2021). En este sentido, la IP docente no solo se ve influenciada por el uso de herramientas tecnológicas, sino también por la percepción de los docentes sobre su rol y su capacidad de adaptación a los cambios tecnológicos (Liu & Geertshuis, 2016).

Asimismo, las teorías subjetivas identificadas en este estudio reflejan la diversidad de significados que los estudiantes de pedagogía otorgan a ChatGPT. Mientras algunos lo perciben como un asistente educativo que complementa su aprendizaje y enseñanza, otros lo ven como una amenaza que puede desvalorizar el trabajo docente. Esta polarización coincide con investigaciones previas que evidencian tanto el entusiasmo como la resistencia de los docentes hacia la integración de la inteligencia artificial en el aula (Sok & Heng, 2023; Tlili et al., 2023; Wardat et al., 2023).

Los resultados de este estudio sugieren la necesidad de generar estrategias formativas que permitan a los futuros docentes desarrollar un uso crítico y reflexivo de ChatGPT. Es fundamental que la formación docente incluya el análisis de las implicaciones éticas y pedagógicas de la inteligencia artificial en la educación, promoviendo su integración como un recurso complementario y no como un sustituto de la enseñanza tradicional (Izadinia, 2013). Además, se requiere el desarrollo de normativas y lineamientos institucionales que regulen su uso en contextos educativos, evitando su empleo indiscriminado y fomentando prácticas académicas responsables (Gajardo-Asbún, 2019).

ChatGPT es una herramienta valiosa en el ámbito educativo, tanto para estudiantes como para docentes. Si se usa de manera consciente y responsable, se convierte en un apoyo pedagógico que aumenta la eficacia en las tareas docentes, fomenta la innovación y propone un cambio de paradigma frente a métodos tradicionales de enseñanza. Para los estudiantes, es eficaz en el desarrollo de habilidades como la escritura y redacción o el aprendizaje de idiomas. Sin embargo, es crucial no ignorar sus riesgos y formar a los futuros docentes en su implementación en el aula. Como se observó en este estudio, su uso adecuado puede fortalecer y mejorar la educación.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener algún conflicto de interés.

Responsabilidad ética

La presente investigación no ha pasado por un comité de ética.

Contribución de autoría

MLA: idea de investigación, redacción, análisis de datos, resultados y discusión.

DCM: análisis de datos, resultados, corrección de texto.

Financiamiento

La investigación que se presenta en este artículo se enmarca en el proyecto Fondecyt regular 1201084, financiado por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID).

Referencias

- Baidoo-Anu, D., & Owusu, L. (2023). Education in the Era of Generative Artificial Intelligence (AI): Understanding the Potencial Benefits of ChatGPT in Promoting Teaching and Learning. *Journal of AI*, 7(1), 52-62. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4337484>
- Beijaard, D., Meijer, P. C., & Verloop, N. (2004). Reconsidering Research on Teachers' Professional Identity. *Teaching and Teacher Education*, 20(2), 107-128. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2003.07.001>
- Beauchamp, C., & Thomas, L. (2009). Understanding Teacher Identity: An Overview of Issues in the Literature and Implications for Teacher Education. *Cambridge Journal of Education*, 39(2), 175-189. <https://doi.org/10.1080/03057640902902252>
- Brown, T. B., Mann, B., Ryder, N., Subbiah, M., Kaplan, J., Dhariwal, P., Neelakantan, A., Shyam, P., Sastry, G., Askell, A., Agarwal, S., Hebert-Voss, A., Krueger, G., Henighan, T., Child, R., Ramesh, A., Ziegler, D., Wu, J., Winter, C., ... Amodei, D. (2020). Language Models are Few-Shot Learners. En M. I. Jordan, Y. LeCun, & S. A. Solla (Eds.), *Advances in Neural Information Processing Systems: Proceedings of the first 12 Conferences* (pp. 1877-1901). The MIT Press.
- Catalán, J. (2016). Hacia la formulación de una teoría general de las teorías subjetivas. *Psicoperspectivas*, 15(1), 53-65. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol15Issue1-fulltext-739>
- Catalán, J. (2021). *Análisis de investigación educacional cualitativa: aprendiendo a usar y generar conocimiento*. Editorial Universidad de La Serena.
- Cuadra, D., & Castro-Carrasco, P. J. (2021). La dimensión emocional de las teorías subjetivas. *Revista de Sociología*, 36(1), 57-67. <https://doi.org/10.5354/0719-529X.2021.64426>
- Cuadra, D., Castro-Carrasco, P., Oyanadel, C., & González, I. (2021). Identidad profesional docente en la formación universitaria: una revisión sistemática de estudios cualitativos. *Formación Universitaria*, 14(4), 79-92. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400079>
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa* (2^{da}. ed.). Morata.
- Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Morata
- Gajardo-Asbún, K. P. (2019). Estado del arte sobre identidad docente: investigación de experiencias de profesores en formación y en ejercicio. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 10(18), 79-93. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i18.217

- García-Peñalvo, F. (2023). La percepción de la inteligencia artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: disrupción o pánico. *Education in the Knowledge Society*, 24, 1-9. <https://doi.org/10.14201/eks.31279>
- Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Aldine Transaction.
- Grassini, S. (2023). Shaping the Future of Education: Exploring the Potential and Consequences of AI and ChatGPT in Educational Settings. *Education Sciences*, 13(7), 692. <https://doi.org/10.3390/educsci13070692>
- Izadinia, M. (2013). A Review of Research on Student Teachers' Professional Identity. *British Educational Research Journal*, 39(4), 694-713. <https://doi.org/10.1080/01411926.2012.679614>
- Kalla, D., Smith, N., Samaah, F., & Kuraku, S. (2023). Study and Analysis of Chat GPT and its Impact on Different Fields of Study. *International Journal of Innovative Science and Research Technology*, 8(3), 827-833. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4402499
- Liu, Q., & Geertshuis, S. (2016). Professional Identity and Teachers' Learning Technology Adoption: A Review of Adopter-Related Antecedents. En S. Barker, S. Dawson, A. Pardo, & C. Colvin (Eds.), *Show Me the Learning. Proceedings ASCILITE 2016 Adelaide* (pp. 365-374). <https://doi.org/10.14742/apubs.2016.809>
- Lo, C. K. (2023). What Is the Impact of ChatGPT on Education? A Rapid Review of the Literature. *Education Science*, 13(4), 410. <https://doi.org/10.3390/educsci13040410>
- Lund, B. D., & Wang, T. (2023). Chatting about ChatGPT: How May AI and GPT Impact Academia and Libraries? *Library Hi Tech News*, 40(3), 26-29. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4333415>
- Meneses, G. (2007). El proceso de enseñanza-aprendizaje: el acto didáctico. *Interacción y aprendizaje en la universidad*, 31-65. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8929/Elprocesodeensenanza.pdf>
- Qasem, F. (2023). ChatGPT in Scientific and Academic Research: Future Fears and Reassurances. *Library Hi Tech News*, 40(3), 30-32. <https://doi.org/10.1108/LHTN-03-2023-0043>
- Rahman, M., & Watanobe, Y. (2023). ChatGPT for Education and Research: Opportunities, Threats, and Strategies. *Applied Sciences*, 13(9), 5783. <https://doi.org/10.3390/app13095783>
- Rudolph, J., Tan, S., & Tan, S. (2023). ChatGPT: Bullshit Spewer or the end of Traditional Assessments in Higher Education? *Journal of Applied Learning & Teaching*, 6(1), 342-263. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.9>
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos* (2^{da} ed.). Morata.
- Strauss, A. L. (1987). *Qualitative Analysis for Social Scientist*. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511557842>
- Sok, S., & Heng, K. (2023). ChatGPT for Education and Research: A Review of Benefits and Risks. *Cambodian Journal of Educational Research*, 3(1), 110-121. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4378735#
- Tlili, A., Shehata, B., Agyemang, M., Bozkurt, A., Hickey, D., Huang, R., & Agyemang, B. (2023). What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education. *Smart Learning Environments*, 15, 1-24. <https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x>
- Wach, K., Duong, C. D., Ejdy, J., Kazlauskaitė, R., Koryznski, P., Mazurek, G., Paliszkiec, J., & Ziemba, E. (2023). The Dark Side of Generative Artificial Intelligence: A Critical Analysis of Controversies and Risks of ChatGPT. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 11(2), 7-30. <https://doi.org/10.15678/EBER.2023.110201>
- Wardat, Y., Tashtoush, M., AlAli, R., & Jarrah, A. (2023). ChatGPT: A Revolutionary Tool for Teaching and Learning Mathematics. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 19(7), 1-18. <https://doi.org/10.29333/ejmste/13272>
- Zhu, J. J., Jiang, J., Yang, M., & Ren, Z. J. (2023). ChatGPT and Environmental Research. *Environmental Science & Technology*, 57(46), 17667-17670. <https://doi.org/10.1021/acs.est.3c01818>

Matías López Álvarez

Departamento de Psicología de la Universidad de Atacama, Chile.

Psicólogo profesional y magíster en Investigación Psicológica por la Universidad de Atacama. Ejecutor del programa «A Convivir se Aprende», iniciativa dirigida por el Ministerio de Educación y llevada a cabo por la Universidad de Atacama. Sus intereses en investigación son la psicología educacional, identidad profesional y adaptación y validación de instrumentos psicológicos.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-2535-7811>

Autor corresponsal: matias.lopeza@uda.cl

David Cuadra Martínez

Departamento de Psicología de la Universidad de Atacama, Chile.

Doctor en Psicología. Académico del Departamento de Psicología de la Universidad de Atacama. Sus intereses de investigación son el comportamiento prosocial, la identidad profesional y la convivencia escolar.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0810-2795>

david.cuadra@uda.cl