

LA IDENTIDAD NACIONAL : UNA APROXIMACION A TRAVES DE LAS ACTITUDES EN ESTUDIANTES DEL ULTIMO AÑO DE PSICOLOGIA DE DOS UNIVERSIDADES PARTICULARES DE LIMA

Cecilia Salgado Lévano *

Universidad de San Martín de Porres

El objetivo principal fue identificar algunas de las actitudes hacia la identidad nacional. La muestra estuvo conformada por 79 participantes (18 varones y 61 mujeres), cuyas edades fluctuaban entre 20 y 28 años, solteros, de nivel socioeconómico medio, que cursaban el último año de estudios en Psicología (IX y X ciclos) en dos universidades particulares ubicadas en Lima; siendo el muestreo intencional. Las actitudes fueron determinadas por una Escala basada en el Diferencial Semántico construída por la autora. Entre los principales resultados se encontró que: (1) Se identificó una dirección actitudinal favorable en las dimensiones pasada, presente y futura de la identidad nacional. (2) En la dimensión pasada, se identificaron actitudes favorables en los factores de evaluación y potencia; y ambiguas en el factor de actividad. En la dimensión presente, se halló que respecto a los Principios, el concepto que recibió el mayor peso favorable en los factores de evaluación, potencia y actividad fue "Como Peruano (a) me siento", en segundo lugar "Ser Peruano (a) es" y en último lugar "El Perú es". Respecto al factor de identidad étnica, en el factor de evaluación, el grupo étnico blanco presentó mayor peso y el cholo menor peso; en el de potencia, recibió el mayor peso el grupo étnico negro y el menor peso el blanco; y en el de actividad, el que recibió el mayor peso favorable fue el grupo étnico amarillo y el menor peso, el negro. Concerniente a la dimensión futura se encontró una dirección favorable en los tres factores de evaluación, potencia y actividad. Las implicancias de los resultados son discutidas.

The main goal was to identify some of the attitudes toward National Identity. The sample consisted of 79 participants (18 men and 61 women), whose ages fluctuated between 20 and 28, singles, middle social class who where in the last year of their psychology studies (IX and X cycles) in two private universities located in Lima; being the collection of data intentional type. The attitudes were determined through a scale based upon Semantic Diferencial. Among main results were found out: (1) A favorable attitudinal tendency toward the dimensions past, present and future of national identity. (2) In the dimension past, favorable attitudes in the factors of evaluation and potency were identified; ambiguous in the factor of activity. In the dimension present was found, regard the Principles a concept which receives the most favorable attitude in the factors of evaluation, potency and activity was as a Peruvian, as I myself feel to be, in second place, is to be Peruvian, and in last, is Perú. Regard, ethnic identity, in the factor of evaluation, the white ethnic group presented more score, and the cholo less score; in the factor of potency, the ethnic group black received more score, and less score the white group, and in the factor of activity, the ethnic group yellow received more favorable score, and less score the black. Concerning the dimension of future was found a favorable tendency in the three factors of evaluation, potency and activity. The implications about the results are discussed.

diversos grupos étnicos que viven en nuestra nación y que a juicio de muchos son el nudo y la clave de los conflictos sociales que se vinculan directamente con la raíz y el aborto de nuestra identidad nacional.

METODO

a) Participantes:

El muestreo utilizado fue intencional. La muestra estuvo conformada por 79 estudiantes: 18 varones y 61 mujeres¹ cuyas edades fluctuaban entre 20 y 28 años, solteros, de nivel socioeconómico medio, que cursaban el último año de Psicología (IX y X ciclos) en dos universidades particulares: San Martín de Porres (USMP) e Inca Garcilazo de la Vega (UIGV), en Lima Metropolitana.

b) Instrumento:

Se utilizó la Escala de Actitudes hacia la Identidad Nacional construido sobre la base del Diferencial Semántico de Osgood, bajo la forma del método gráfico, que permite conocer el significado connotativo que tiene un concepto (objeto actitudinal) para un sujeto. Está compuesto por los factores de evaluación (consiste en la valoración del concepto), potencia (representa la fuerza y el poder), y actividad (representa el movimiento).

La determinación de las escalas bipolares de dichos factores se realizó sobre la base de dos fuentes: las escalas de uso más frecuente que se han utilizado en estudios lingüísticos comparados, llevados a cabo en 27 países y grupos étnicos (Hofstatter, 1959; Jakobovitz, 1966; Osgood 1964; y Pinillos, 1968. En Pinillos 1971) y; la lista de 60 escalas bipolares utilizadas en el desarrollo del Diferencial Semántico en México, que forma parte del Atlas de Significados Afectivos del

español-mexicano (Se podrá ver mayor información en Salgado 1996).

En función de la definición propuesta, se determinaron 3 dimensiones al evaluar la identidad Nacional: Pasada, en tanto significa compartir la herencia de un pasado común, Presente pues significa sentirse co-partícipes de un presente y Futura, en tanto involucra ser co-hacedores de un futuro.

Para la dimensión pasada el concepto evaluado fue "El Perú fue". La dimensión presente, estuvo conformada por dos grupos: Los conceptos de los principios fueron "El Perú es", Ser Peruano (a) es" y "Como Peruano(a) me siento" y los conceptos del Factor de identidad étnica fueron "Ser mestizo es", "Ser Blanco es", "Ser indio es", "Ser cholo es", "Ser negro es" y "Ser amarillo es". Y la dimensión futura evaluó el concepto "El Perú será".

Se decidió presentar los conceptos bajo la forma de frases incompletas, teniendo en cuenta que de ese modo, se activan más nodos conceptuales que facilitan el enlace continuo entre el concepto a evaluarse y los adjetivos que lo califican.

Se halló la validez de contenido a través del Criterio de Jueces, para lo cual se consultó a nueve especialistas competentes en los campos de Psicología, Sociología y Antropología, quienes además del título, siete de ellos poseían el grado de Magister y/o Doctor en su disciplina.

Para determinar la validez se utilizó el Coeficiente V. de Aikeen, efectuándose el cálculo sobre respuestas dicotómicas (acuerdo y desacuerdo) y el análisis de un ítem (conceptos y escalas) por los jueces, hallándose que la totalidad de los conceptos fueron validados con un nivel de significancia de 0.05.

1 Dado que habitualmente la población de estudiantes de Psicología está conformada mayoritariamente por mujeres y minoritariamente por varones, se decidió trabajar con esta proporción por considerar que corresponde a la realidad.

Por otro lado, 26 de las 30 escalas del factor de evaluación, 7 de las 10 escalas del factor de potencia y la totalidad de las escalas del factor de actividad, fueron validadas. Sin embargo, dada la extensión numérica de las escalas, se decidió considerar aquellas que además de ser validadas por los jueces, tuvieran los pesos factoriales más elevados, y en el estudio piloto no hubieran tenido un porcentaje significativo de puntuaciones neutrales; de este modo, fueron consideradas finalmente 7 escalas para el factor de evaluación, 2 escalas para el factor de potencia y 3 escalas para el factor de actividad, todas las cuales cumplieron con el criterio de validez de contenido con un nivel de significancia de 0.05

c) Procedimiento

Se realizó un Estudio Piloto con el fin de probar la factibilidad, la relevancia de las escalas bipolares y el tiempo que duraba la aplicación, de tal modo que se pudieron hacer las modificaciones necesarias que permitieron elevar la calidad y poder discriminatorio de la Escala.

La aplicación del Instrumento fue realizado por la autora en los locales de estudio de la especialidad de Psicología de las dos universidades (USMP y UIGV), a un total de 99 participantes de los cuales 20 fueron eliminados por presentar, por un lado, características que no se ajustaban a los criterios de inclusión de la muestra (18) y por otro, por responder erradamente a la Escala de Actitudes (2), quedando finalmente la muestra conformada por 79 estudiantes.

En la aplicación se utilizó el Principio de No Saber y el de No Sugestionar, a su vez no se dio tiempo límite, aunque se observó que el promedio de duración fue de 25 minutos.

La calificación se realizó de acuerdo a los criterios que propone Osgood (Díaz Guerrero &

Salas, 1975), es decir, se hizo en base a las respuestas que dieron los participantes a cada uno de los conceptos (frases-estímulos) que caracterizan a la identidad nacional. Cada uno de los conceptos se calificó por medio de una serie de escalas bipolares constituidas por adjetivos antónimos.

Los participantes calificaron el concepto según la percepción que tienen de la relación entre éste y uno de los polos de la escala bipolar.

Las calificaciones indicaron la dirección e intensidad de la relación del concepto con los adjetivos. La calificación de las escalas bipolares divididas en siete intervalos, es la siguiente: El extremo que indica el adjetivo positivo se califica con +3, que expresa una valoración altamente positiva del concepto; y el extremo que expresa el adjetivo negativo se califica con -3, que indica una valoración altamente negativa, mientras que una puntuación de 0, en el centro, indica ambivalencia o irrelevancia.

RESULTADOS

Para el cálculo de los resultados se utilizaron principalmente medidas de tendencia central como media, desviación estandar y varianza. A su vez, el análisis porcentual se hizo en base a los promedios obtenidos en las escalas bipolares de cada concepto evaluado.

Se debe señalar que se decidió trabajar con ambos sexos, por no existir diferencias significativas entre ellos.²

(1) Calificaciones de los conceptos básicos según dimensiones de la Identidad Nacional:

Los 3 conceptos básicos de las dimensiones pasada, presente y futura como son "El Peru fue", "El Perú es" y "El Perú será" recibieron las siguientes calificaciones:

2. La decisión de trabajar con ambos sexos se basó en los resultados que se hallaron al realizar cálculos sobre diferencias de medias de todos los conceptos evaluados en función al factor, escala bipolar y sexo, encontrándose que no existen diferencias entre las actitudes de varones y mujeres en los conceptos evaluados, a excepción del factor de evaluación del concepto Ser Negro (a) es: por ello no se realizó un análisis diferencial de las actitudes, en función al sexo.

Tabla 1: ANALISIS PORCENTUAL DE LAS CALIFICACIONES DE LOS CONCEPTOS BASICOS SEGUN DIMENSIONES DE LA IDENTIDAD NACIONAL

Conceptos Básicos por Dimensiones	Favorable	Desfavorable	Neutral
El Perú fue	83 %	-	17 %
El Perú es	50 %	25 %	25 %
El Perú será	100 %	-	-

De lo cual podemos identificar actitudes favorables hacia los 3 conceptos; específicamente hallamos que en primer lugar se tienen actitudes más favorables hacia lo que el Perú será en el futuro; en segundo lugar a lo que fue en el pasado; y en tercer lugar, a lo que es en el presente.

Hallándose a su vez, que sólo el concepto básico de la dimensión presente, presenta actitudes desfavorables.

(2) Calificaciones de los Otros Principios de la Dimensión Presente de la Identidad Nacional: Respecto a los otros conceptos que forman parte de los Principios de la dimensión presente se encuentran que "Ser Peruano(a) es"

recibe 92% de actitudes favorables y 8% de actitudes neutrales, mientras que "Como Peruano(a) me siento" recibe 100% de actitudes favorables, de lo cual se puede inferir que existen actitudes marcadamente favorables hacia lo que significa nuestra identidad respecto a Ser Peruano(a) y el sentimiento que ello conlleva.

(3) Factor de identidad Etnica de la dimensión presente de la Identidad Nacional: Como podemos apreciar en la tabla 2, el grupo étnico mestizo fue el que recibió mayor porcentaje de actitudes favorables, seguido de los grupos étnicos negro y amarillo. Mientras que los grupos étnicos indio, blanco y cholo evocaron el mismo grado de

Tabla 2: ANALISIS PORCENTUAL DE LAS CALIFICACIONES DEL FACTOR DE IDENTIDAD ETNICA DE LA DIMENSION PRESENTE

Conceptos del Factor de Identidad Etnica	Favorable	Desfavorable	Neutral
Ser Negro (a) es	83 %	8 %	8 %
Ser Indio (a) es	67 %	-	33 %
Ser Blanco (a) es	67 %	-	33 %
Ser Mestizo (a) es	92 %	-	8 %
Ser Cholo (a) es	67 %	8 %	25 %
Ser Amarillo (a) es	83 %	-	17 %

actitudes favorables.

A su vez, los grupos étnicos indio y blanco son los que generaron mayores actitudes neutrales y los únicos grupos que evocaron actitudes desfavorables con un bajísimo porcentaje fueron el grupo negro y el cholo.

(4) Comparación de Calificaciones Factoriales de los Conceptos Básicos según dimensiones de la Identidad Nacional: Como se puede visualizar en la tabla 3, la dimensión futura ostento el mayor peso en los factores de evaluación, potencia y actividad, seguida de la dimensión pasada y en tercer lugar de la dimensión presente.

En otras palabras, las actitudes hacia el futuro de lo que será el Perú, alcanzaron una dirección definida marcadamente favorable en los tres factores evaluados.

Respecto a la dimensión pasada, observamos que igualmente existen actitudes definidas hacia el polo favorable en los factores de evaluación y potencia; sin embargo, se halla ambigüedad en el factor de actividad.

Sobre la dimensión presente, a diferencia de las otras dimensiones, se aprecia claramente que el único factor definido favorablemente con baja intensidad fue el de potencia; mientras que el factor de evaluación se mantuvo en la ambigüedad y el factor de actividad en el polo desfavorable.

(5) Calificación Factorial de los otros Principios de la Dimensión Presente de la Identidad Nacional: Todos los factores de los conceptos "Como Peruano(a) me siento" y "Ser Peruano(a) es", recibieron actitudes favorables con baja intensidad a excepción del factor de actividad en el último. (Ver Tabla 4)

Tabla 3: COMPARACIÓN DE LAS CALIFICACIONES FACTORIALES DE LOS CONCEPTOS BASICOS SEGUN DIMENSIONES DE LA IDENTIDAD NACIONAL

Conceptos Factor	El Perú fue	El Perú es	El Perú será
Evaluación	1.23	0.1	1.58
Potencia	1.18	0.72	1.9
Actividad	0.447	-0.5	1.41

Tabla 4: CALIFICACIONES FACTORIALES DE LOS OTROS PRINCIPIOS DE LA DIMENSIÓN PRESENTE DE LA IDENTIDAD NACIONAL

Principios Factor	Ser Peruano (a) es	Como Peruano (a) me siento
Evaluación	1.06	1.36
Potencia	0.96	1.34
Actividad	0.43	1.2

Si se comparan éstos con el concepto "El Perú es", (Ver resultados anteriores) se podrá apreciar que éste es el que ocupa el último lugar en actitudes favorables respecto a la dimensión presente.

(6) Comparación de las Calificaciones Factoriales de los Conceptos del Factor de Identidad Étnica de la Dimensión Presente:

Respecto al factor de evaluación, todos los grupos étnicos recibieron actitudes favorables con baja intensidad; siendo el grupo étnico blanco el que presentó mayor peso y el grupo cholo el de menor peso. (Ver *Tabla 5*)

El factor de potencia recibió diferencialmente, según los grupos étnicos, actitudes favorables con moderada intensidad (negro, indio), actitudes favorables con baja intensidad (mestizo, cholo y amarillo) y actitudes ambigüas (blanco). De otro modo, se puede decir que el grupo étnico que recibió el mayor peso actitudinal en este factor fue el negro y el menor peso fue el blanco

Y concerniente al factor de actividad, se aprecia que todos los grupos étnicos recibieron actitudes favorables con baja intensidad, a excepción del grupo negro que ostento actitudes

ambigüas. Desde otro análisis, el grupo étnico que recibió el mayor peso favorable fue el amarillo y el menor peso, el negro.

DISCUSION

Los conceptos básicos de las dimensiones pasada, presente y futura de la Identidad Nacional, como son El Perú fue, El Perú es y el Perú será, recibieron actitudes favorables que variaron en intensidad, sin embargo, independientemente de ésta, todos los factores obtuvieron su mayor peso en la dimensión futura, en segundo lugar en la pasada y en último lugar en la presente.

Estos resultados son particularmente interesantes, ya que habitualmente cuando se había abordado el estudio de la identidad nacional, se había limitado éste a una dimensión presente, que generalmente había arrojado resultados desfavorables o en el mejor de los casos ambigüos (v.g. Salgado 1990a, Salgado 1990b).

No obstante, cuando en este estudio se aborda la dimensión pasada y futura se hallan resultados en cierta medida, inesperados, pues los participantes responden con actitudes favorables que oscilan entre moderada y alta intensidad.

Tabla 5: COMPARACIÓN DE LAS CALIFICACIONES FACTORIALES DE LOS CONCEPTOS DEL FACTOR DE IDENTIDAD ÉTNICA DE LA DIMENSIÓN PRESENTE

Identidad Étnica Factor	Ser Negro es	Ser Indio es	Ser Blanco es	Ser Mestizo es	Ser Cholo es	Ser Amarillo es
Evaluación	0.82	0.74	1.16	1.1	0.72	0.81
Potencia	1.66	1.51	0.33	1.06	1.27	0.69
Actividad	0.38	0.78	0.65	0.61	0.6	1.08

Estos hallazgos revelan que hacia el futuro de nuestra nación existen expectativas muy favorables, enmarcadas en una visión optimista y la esperanza de un mañana mejor. Así también, no sorprende el hecho de que el Perú en el pasado sea considerado actitudinalmente como valioso y fuerte, pues socioculturalmente se nos ha transmitido un legado de enseñanzas que resaltan las virtudes y talentos de nuestros antepasados ubicados básicamente en el período del Imperio Incaico.

Respecto a lo que el Perú es en el presente, no existen mayores sorpresas en tanto obedece a lo que se percibe en las actitudes cotidianas de nuestro pueblo, ya que nuestra nación se considera actitudinalmente como ligeramente fuerte, pasiva y ambigua respecto al valor que ostenta. Así pues, el factor más seriamente afectado es el de evaluación, pues no existe una posición definida hacia el valor de nuestra nación, lo que dificulta precisamente la formación y consolidación de nuestra identidad nacional, aquí y ahora.

Otro análisis que debemos hacer es sobre el peso actitudinal de los factores a través de las dimensiones abordadas. Se halló que el factor de actividad en todas las dimensiones fue el más bajo, de tal forma que si seguimos la secuencia cronológica de nuestro devenir histórico, diremos que el Perú en el pasado no se considera actitudinalmente ni pasivo ni activo, en el presente se considera pasivo y en el futuro se considera que será ligeramente activo. Dicho de otro modo, existen actitudes marcadas hacia nuestra pasividad, lo cual tiene serias repercusiones, ya que un pueblo que se percibe actitudinalmente como pasivo y que en el futuro considera que podrá llegar a ser ligeramente activo, es un pueblo que presumiblemente se está negando a sí mismo las posibilidades de optar por cambios más favorables en corto tiempo.

Respecto al factor de potencia, hallamos que fue el más alto en las dimensiones presente y futura, lo cual es reflejo de lo que vivimos, en tanto, somos un pueblo que si bien es cierto, duda de su valor y cae fácil presa de la pasividad, en todo momento se mantiene fuerte ante las graves dificultades que vivimos cotidianamente. Posiblemente en este factor esta nuestra riqueza y la respuesta al por qué un pueblo como el nuestro tan sufrido, ha llegado a sobreponerse en cada crisis que a través de nuestra historia nos ha tocado vivir.

Por otro lado, en lo concerniente al factor de identidad étnica de la dimensión presente, el hecho que a nivel general, se encuentre que el grupo mestizo ostente la mayor cantidad de actitudes favorables, se explica en razón a que la muestra estudiada estaba compuesta en su mayoría por participantes que se autoadscribieron en la categoría de mestizo, y dado su nivel educativo y la especialidad que siguen, presumiblemente presentan un mayor grado de congruencia cognitivo-evaluativa.

Asímismo, el hecho que los grupos étnicos indio y blanco fueron los que evocaron mayores actitudes neutrales y los únicos que evocaron actitudes desfavorables con un bajísimo porcentaje fueron los grupos étnicos negro y cholo, puede explicarse, como señala Portocarrero (1993), a que las cuestiones "raciales" existen pero relegadas de la conciencia pública, generalmente la mayoría de los jóvenes están condicionados a no verbalizar las diferencias, debido a que en su socialización han sido entrenados simultáneamente a distinguir y ocultar éstas. Incluso el hecho de aludir la identidad étnica del otro puede implicar clasificarse a sí mismo, contrastarse y ello puede ser conflictivo y doloroso. Para muchos la cuestión "racial" es traumática, es decir, es algo que permanece desintegrada y sin elaborar, una fuente de

inseguridad y autocuestionamiento. Es como si precisar la identidad étnica del otro implicara no sólo reconocerse a sí mismo, sino también vivenciar un conjunto de sentimientos ambiguos de admiración y odio, de desprecio y proximidad.

Si examinamos estos resultados referidos al factor de identidad étnica, podríamos inferir que no se confirman con otros estudios que por ejemplo, han arrojado que el grupo étnico blanco es mejor visto o más valorado que el grupo étnico mestizo (v.g. Bustamante, 1986; Zornoza, 1986; otros). Sin embargo, al hacer análisis más finos en base a los grupos étnicos que obtuvieron el mayor y el menor peso, en función a los factores estudiados, nos daremos cuenta que no es así: Así tenemos, que respecto al factor de evaluación, el grupo étnico blanco fue el que presentó mayor peso, y el grupo cholo el que obtuvo menor peso. Lo cual confirma estudios anteriores al respecto y nos habla del constante sentimiento de inferioridad que nos acompaña respecto al valor que ostenta el blanco, no obstante que el ser blanco en nuestro país está conformado por una minoría y el ser cholo por una mayoría.

Sobre el factor de potencia, se halló que el grupo étnico que recibió mayores actitudes favorables con moderada intensidad fue el negro y actitudes ambiguas fue el blanco, es decir, ser negro es ser fuerte y ser blanco no es ser fuerte ni débil. Esta indefinición nos sugiere que no existe claridad respecto a la fuerza que puede ostentar el grupo blanco.

Concerniente al factor de actividad, se aprecia que el grupo que recibió el mayor peso favorable fue el amarillo y ambiguo, el negro. Es decir, ser amarillo es ser activo y ser negro no es ser activo ni pasivo, lo cual confirma nuestro diario quehacer, en donde generalmente se percibe al oriental como trabajador, luchador, perseverante; mientras que el ser negro oscila entre ser muy

trabajador o muy perezoso, o entre otros términos, no ser ni activo, ni pasivo.

Finalmente, debemos destacar que los alcances de esta investigación, sólo se circunscriben a los sujetos que cumplan con características similares a las de la muestra utilizada.

BIBLIOGRAFIA

- 1.-Bustamante Santa Gadea, Rosa (1986). Raza e Identidad Social Positiva y Negativa en Lima, En: León, Federico (ed.) Psicología y Realidad Peruana. El Aporte Objetivo, Lima: Moscu Azul, pp. 107-130.
- 2.-Díaz Guerrero. Rogelio & Salas, Miguel (1975). El Diferencial Semántico del Idioma Español, México: Trillas.
- 3.-Franco, Carlos (1979). Izquierda Política e Identidad nacional, En Perú: Identidad Nacional. Lima: CEDEP, pp. 235-304.
- 4.-García, Lupe; Orellana, Oswaldo & Torres, Manuel (1992). Identidad social y estereotipos nacionales en estudiantes secundarios de clase media y popular de la provincia de Lima, Lima: Instituto de Investigaciones Psicológicas de la Facultad de Psicología de la UNMSM.
- 5.-Mariátegui, Javier (1990). Reflexión Preliminar sobre la Frustración Peruana, En: En qué momento se jodió el Perú, Lima; Milla Batres, pp. 107-123.

6.-Pinillos, J.L. (1971). El índice de Osgood. Reflexiones sobre el Know-how y el Know-why en la Psicolingüística actual. En: Revista de Filología Moderna, N° 92, Madrid, pp. 268-285.

7.-Portocarrero, Gonzalo (1993). Racismo y Mestizaje. Lima: SUR.

8.-Salgado Lévano, Ana Cecilia (1990a). Actitudes hacia la Identidad Nacional en un grupo de estudiantes del quinto año de educación secundaria (Trabajo de Investigación en la Escuela de PostGrado Victor Alzamora Castro de la Universidad Peruana Cayetano Heredia) Lima: inédito.

9.-Salgado Lévano, Ana Cecilia (1990b). Actitudes hacia la Identidad Nacional en un grupo de estudiantes de Psicología de dos universidades particulares de Lima (Trabajo de Investigación en la Escuela de PostGrado Victor Alzamora Castro de la Universidad Peruana Cayetano Heredia) Lima: inédito.

10.-Salgado Lévano, Ana Cecilia (1994). La Identidad Nacional: Una aproximación a través de las actitudes en estudiantes del último año de Psicología de dos Universidades particulares de Lima. Tesis para optar el Grado de Maestra en Ciencias con Mención en Psicología, Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

11.-Salgado Lévano, Ana Cecilia (1996). Construcción de una Escala para medir la actitud hacia la identidad nacional. En: Revista de Psicología Veritas Vol.2. Lima: Universidad de San Martín de Porres pp. 29-37

12.-Zornoza, Carmen (1986). Auto y heteroestereotipo étnico en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana. En: Revista de Psicología Vol. IV. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, pp. 157-166.