

CONSTRUCCION DE UNA ESCALA PARA MEDIR LA ACTITUD HACIA LA IDENTIDAD NACIONAL *

Cecilia Salgado Lévano

El objetivo del presente estudio fue construir una escala para medir las actitudes existentes hacia la identidad nacional.

Se presenta los antecedentes; el método de construcción basado en el Diferencial Semántico de Osgood; las etapas que comprendieron la determinación de las dimensiones, de los conceptos y de las escalas bipolares. Se presenta la validez de contenido hallada por medio del Coeficiente V. de Aikeen; la discusión, las conclusiones y recomendaciones del estudio realizado.

The objective of this study was to set up a scale for measure the existents attitudes toward national identity.

Antecedents are presented; the method of building up is based upon Osgood's Semantic Differential; the stages that included the determination of the dimensions, of the concepts and the bipolar scales; the validity thata was found through Aikeen's Coefficient V; the discussion, conclusions and recomendations of the accomplished survey.

ANTECEDENTES

Hs difícil encontrar en la literatura científica, alguna variable que concite tanto el interés, el estudio, la polémica y el debate como ocurre cuando se aborda la identidad nacional, ello ocurre probablemente porque es un elemento clave que permite comprender y explicar la vida de una nación y de sus habitantes.

* Este estudio forma parte de una investigación más amplia realizada sobre actitudes hacia la identidad nacional.

Prueba de ello, es que desde tiempos muy antiguos su estudio está casi omnipresente a través de términos como el alma de los pueblos, el carácter nacional, la personalidad de base, entre otros (Gagnon, 1994). Y hasta ahora se siguen planteando nuevas formulaciones al respecto de su naturaleza, constituyéndose así en un tema siempre actual e inacabado.

Generalmente, se le ha abordado desde la perspectiva científica social, a través de prestigiosos antropólogos, sociólogos e historiadores, quienes desde su respectiva disciplina han brindado su aporte.

Según Fukumoto (1990) la identidad nacional significa preguntarnos ¿Qué es el Perú?, ¿Qué somos y qué podemos ser?, ¿Y por qué el Perú es lo que es?. Estas interrogantes se relacionan estrechamente con el modo en que nos organizamos, nos sentimos y nos vemos, que afectan de modo definitivo nuestras relaciones con las personas (Lumbreras, 1990).

Alvarez (1990) afirma que la identidad nacional es la esencia misma del ser peruano, es la evidencia clara de la diferencia existente entre creer que ser peruano, es producto del azar y la convicción de haber nacido anidados en un pasado importante.

Pero no sólo la convicción de un pasado importante, sino de todos aquellos elementos presentes que aún sumidos en una de las peores crisis que vivimos, nos unen y nos empujan a un futuro común.

Esta triple visión de un pasado, un presente y un futuro, se constituye en el elemento multidimensional de la identidad nacional.

Franco (1979) señala que pensar en la identidad nacional, nos remite a pensar colectivamente en lo que fuimos, en los que somos y en lo que podemos o deseamos ser.

Silva (1991) al hablar sobre identidad nacional, afirma que "no es otra cosa que la conciencia de nuestra propia realidad, de nuestras expectativas, de nuestras posibilidades, valores y tradiciones, la idea cabal de nuestras limitaciones".

Como se puede apreciar, existen variadas definiciones que difieren respecto a su grado de complejidad, de las variables que relevan o que incluyen. Por ello, podemos decir, que aún se está buscando una definición lo suficientemente clara y completa que considere las perspectivas psicológica, histórica, social y cultural, entre las más importantes.

En este sentido, nosotros hemos definido la identidad nacional como un proceso multidimensional pues

involucra las dimensiones pasada, presente y futura en tanto los habitantes de una nación se sienten unidos por un pasado, copartícipes de un presente y planificadores de un futuro común. (1)

Consideramos que es de vital importancia identificar algunas de las actitudes hacia la identidad nacional, ya que ello nos permitirá conocer que actitudes existen hacia lo que es el Perú, lo que es ser peruano y cómo nos sentimos al serlo, con todas las implicancias que ello tiene hacia nuestro futuro como nación.

Definimos a las actitudes como disposiciones a responder favorable o desfavorablemente hacia un objeto, y los componentes cognitivos, afectivos y conductuales como tres campos en los que las actitudes son expresadas por respuestas observables (Chaiken & Stangos, 1987).

Así pues, la actitud hacia la identidad nacional es la disposición a responder favorable o desfavorablemente hacia ella, expresadas a través de componentes cognitivos, afectivos y conductuales.

En este sentido, este estudio, ha pretendido menguar en algo el vacío en cuanto a conceptualizaciones psicológicas sobre la identidad nacional se refiere, para lo cual ha construido una definición de ella, que ha servido de base para elaborar un instrumento de medición.

METODO DE CONSTRUCCIÓN

La Escala de actitudes se construyó sobre la base del Diferencial Semántico de Osgood, bajo la forma del método gráfico, que permite conocer el significado connotativo que tiene un concepto (objeto actitudinal) para un sujeto.

(1) Proponemos una concepción más amplia de la identidad nacional, que involucra además de lo expuesto, un proceso multifactorial (factores de identidad histórica, social, étnica y cultural). En este artículo abordamos básicamente el proceso multidimensional. Ver Salgado (1994).

Está compuesto por tres factores: Evaluación (consiste en la valoración del concepto); potencia (representa la fuerza y el poder); y actividad (representa el movimiento).

Se eligió este método porque ha sido muy utilizado en todo tipo de investigaciones, especialmente en las psicolingüísticas y transculturales; que han puesto de manifiesto que el patrón tridimensional definido por Osgood se repite básicamente en todas las culturas y viene a constituir una especie de universal semántico.

También fue elegido por las ventajas que ofrece ya que puede ser aplicado a grupos grandes y permite la recolección de gran cantidad de datos con economía de tiempo y material.

La definición constitutiva en la cual se ha basado la construcción de esta escala, es que la identidad nacional involucra un proceso multidimensional, pues conlleva una dimensión pasada, presente y futura.

Debe enfatizarse, que el instrumento que se presenta es una primera aproximación que intenta medir la actitud hacia la identidad nacional, no debe dejarse de enfatizar que tiene un carácter eminentemente pionero y que por tanto, aún esta sujeto a posibles modificaciones.

ETAPAS

1. Determinación de las Dimensiones a ser evaluadas:

Se consideraron 3 dimensiones al evaluar la Identidad Nacional, en función de la definición propuesta, entendiéndola como un proceso multidimensional que abarca una dimensión pasada, en tanto significa compartir la herencia de un pasado común, una dimensión presente, pues significa sentirse co-participantes de un presente y una dimensión futura, en tanto involucra ser co-hacedores de un futuro.

2. Determinación de los Conceptos según Dimensiones:

En la dimensión pasada: el Perú fue. En la dimensión presente: los principios rectores (El Perú es; Ser peruano (a) es; y Como Peruano (a) me siento) y en el factor de Identidad Etnica (Ser negro (a) es; ser indio (a) es; ser blanco (a) es; ser mestizo (a) es; ser cholo (a) es; y ser amarillo (a) es. Y en la dimensión futura: El Perú será.

La elección del concepto de la dimensión pasada, el Perú fue, se hizo como estímulo representativo de lo que una nación ha sido en el pasado y cómo es percibida actitudinalmente.

A su vez, la elección de los conceptos de la dimensión presente, se hizo considerando dos tipos: Los principios rectores vinculados a la Identidad Nacional, por ser los ejes centrales de lo que somos y lo que sentimos acerca de nuestro Perú y nuestra peruanidad. Y el factor de Identidad Etnica, porque en él se descarga el mayor peso de conflictos sociales que a juicio de muchos, impide crear el espíritu nacional, base para la construcción de nuestra identidad nacional.

Mientras que la elección del concepto de la dimensión futura, el Perú será, se hizo como estímulo representativo de cómo una nación puede ser percibida actitudinalmente respecto a su futuro.

Se decidió presentar los conceptos bajo la forma de frases incompletas, teniendo en cuenta que de ese modo, se activan más nodos conceptuales que facilitan el enlace continuo entre el concepto a evaluarse y los adjetivos que lo califican.

3. Determinación de las Escalas Bipolares:

Se realizó sobre la base de dos fuentes: por un lado, de las escalas de uso más frecuente que se han utilizado en estudios lingüísticos comparados, llevados a cabo en 27 países y grupos étnicos (Hofstatter, 1959; Jakobovitz, 1966; Osgood, 1964; & Pinillos, 1968. En Pinillos, 1971);

y por otro, de la lista de 60 escalas bipolares utilizadas en el desarrollo del Diferencial Semántico en México, que forma parte del Atlas de Significados Afektivos del español-mexicano (Díaz-Guerrero & Salas, 1975).

Asimismo, se consideraron 2 criterios básicos de selección que propone Heise, 1970 (Citado por Díaz Guerrero & Salas Ob. Cit) como son la pertinencia de las escalas respecto al objeto actitudinal (para lo cual se solicitó la opinión de jueces expertos); y composición factorial de las escalas (para lo cual se seleccionó las que tuvieron los pesos factoriales más elevados).

Así fue como la Versión Preliminar de la Escala estuvo conformada por un total de 30 escalas para el factor de evaluación, 10 escalas para el factor de potencia y 7 escalas para el factor de actividad. Dicha versión fue sometida al estudio y al proceso de validación.

RESULTADOS

a. Estudio Piloto:

Antes de realizarse la validez, la escala fue sometida a un estudio piloto, con el fin de probar su factibilidad, verificar el grado de comprensión, determinar las escalas bipolares irrelevantes y el tiempo de aplicación, de tal modo que se pudieron hacer las modificaciones necesarias que permitieron elevar la calidad y poder discriminatorio de la escala.

La muestra de este estudio, estuvo conformada por 20 sujetos de ambos sexos, de 20 a 28 años de edad, de nivel socioeconómico medio, de educación superior.

Asimismo, al final del instrumento se incluyó un sondeo sobre los conceptos presentados con el objetivo de conocer el interés suscitado, su grado de dificultad e incomodidad, y sugerencias.

De este modo, se alcanzaron los siguientes objetivos:

- Verificación de su comprensión: Ya que se modificaron términos ambiguos, dudosos y/o de difícil comprensión.

- Determinación de escalas bipolares irrelevantes : se eliminaron las escalas bipolares que tuvieron un porcentaje significativo de puntuaciones neutrales, por ser indicadores de "ambivalencia o irrelevancia, esto es, o bien el concepto se presenta con características buenas y malas que se neutralizan o bien, las categorías son inaplicables a lo denotado por el término" (Pinillos, Ob.Cit).

b. Validez

La versión preliminar fue sometida a validez de contenido, definida como el grado en que los ítems que constituyen la prueba son una muestra representativa del dominio de contenido que se mide (Nunnally, 1973).

La validez fue hallada por medio del Criterio de Jueces ya que en muchos casos ha sido la estrategia usada por excelencia para evaluar la validez de contenido (Aiken, 1980).

De este modo, se efectuó la consulta a nueve especialistas competentes en los campos de Psicología, Sociología y Antropología, quienes además del título, siete de ellos ostentaban el grado de Magister y/o Doctor en su disciplina.

Para hacer los cálculos estadísticos se utilizó el Coeficiente V. de Aikeen (Escrura, 1988) que al evaluar la significación estadística, se convierte en uno de los coeficientes más apropiados para estudiar la validez de contenido.

El cálculo se efectuó sobre respuestas dicotómicas (acuerdo y desacuerdo) y el análisis de un ítem (conceptos y escalas) por un grupo de jueces; hallándose que la totalidad de los conceptos fueron validados. (Ver Cuadro 1).

Por otro lado, 26 de las 30 escalas del factor de evaluación, 7 de las 10 escalas del factor de potencia y la totalidad de las 7 escalas del factor de actividad, fueron validadas, es decir, la mayoría de las escalas bipolares cumplieron con el criterio de validez.

CUADRO 1:

Validez de los Conceptos de la Escala de Actitudes de la Identidad Nacional, según el Coeficiente V de Aikeen.

| CONCEPTOS POR DIMENSIONES | V | P |
|---------------------------------|---|------|
| Dimensión Pasada El Perú fue | 1 | .002 |
| Dimensión Presente: | | |
| Principios | 1 | .002 |
| El Perú es | 1 | .002 |
| Ser Peruano(a) es | 1 | .002 |
| Como Peruano(a) me siento | 1 | .002 |
| Factor de Identidad Etnica | | |
| Ser Negro (a) es | 1 | .002 |
| Ser Indio (a) es | 1 | .002 |
| Ser Blanco (a) es | 1 | .002 |
| Ser Mestizo (a) es | 1 | .002 |
| Ser Cholo (a) es | 1 | .002 |
| Ser Amarillos (a) es | 1 | .002 |
| Dimensión Futura: | | |
| El Perú será | 1 | .002 |

Sin embargo, dada la extensión numérica de las escalas, se decidió considerar aquellas que además de ser validadas por los jueces, tuvieran los pesos factoriales más elevados, y en el estudio piloto no hubieran tenido un porcentaje significativo de puntuaciones neutrales; de este modo, fueron consideradas finalmente 7 escalas para el factor de evaluación, 2 escalas para el factor de potencia y 3 escalas para el factor de actividad. (Ver Cuadro 2).

CUADRO 2:

Validez de las Escalas Bipolares de la Escala de Actitudes hacia la Identidad Nacional, según el Coeficiente V. de Aikeen.

| ESCALAS BIPOLARES | V | P |
|----------------------------|------|------|
| Factor de Evaluación | | |
| Alegre - Triste | 1 | .002 |
| Digno - Indigno | 1 | .002 |
| Moral - Inmoral | 1 | .002 |
| Admirable - Despreciable | 1 | .002 |
| Agradable - Desagradable | 1 | .002 |
| Feliz - Infeliz | 0.89 | .020 |
| Esperanzado-Desesperanzado | 0.89 | .020 |
| Factor de Potencia | | |
| Valiente - Cobarde | 0.89 | .020 |
| Fuerte - Débil | 1 | .002 |
| Factor de Actividad | | |
| Pacífico - Violento | 0.89 | .020 |
| Constructor - Destructor | 0.89 | .020 |
| Activo - Pasivo | 1 | .002 |

A continuación, se presenta la versión final del instrumento.

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA IDENTIDAD NACIONAL

INSTRUCCIONES

El propósito de éste estudio es determinar las actitudes que tienes hacia ciertas frases. No se trata de una prueba; sólo deseamos tener información sobre tus sentimientos personales acerca de varias frases. Para que puedas expresar tales sentimientos te pedimos que pongas una cruz (x) en un espacio o en otro, entre dos adjetivos. En las páginas siguientes encontrarás que hay una frase sola en la parte superior (escrita con letras mayúsculas) y debajo un número de pares de adjetivos por 7 pequeños espacios vacíos, cuyo significado es el siguiente:

..... : : : : : :
 Muy Bastante Ligera- Ni uno Ligera- Bastante Muy
 mente Ni otro mente

La frase que vas a juzgar es la que se encuentra en la parte superior de la página. Vas a juzgar lo que la -frase- significa para tí, poniendo una cruz (x) en cada uno de los renglones que hay debajo de ella.

Por ejemplo, si crees que el Hielo es ligeramente tosco, responderás así:

Hielo

Tosco.....X.....: Fino
 Muy Bastante Ligera- Ni tosco Ligera- Bastante Muy
 tosco Tosco mente Ni fino mente Fino Fino
 Tosco Fino

Si por ejemplo colocas las siguientes marcas:

Hielo

Rápido.....: Lento
 Bonito.....X.....: Feo
 Chico.....X.....: Grande

Significa que consideras que el Hielo es muy lento, bastante bonito y ni chico ni grande.

No todos los adjetivos van a ser así de fáciles. Para algunas de las frases puede ser muy difícil ver en qué forma pueden estar relacionadas y hasta te puede parecer en algunos casos que esto es imposible. Sin embargo, la experiencia nos ha demostrado que la tarea se puede realizar con facilidad, **si contestas tan rápido como sea posible, sin ser descuidado (a), utilizando la primera impresión, sin pensar mucho en ninguno de los renglones en donde están los adjetivos.**

Nunca pongas más de un cruz (x) en un renglón y no omitas ninguno de los renglones.

Recuerda, contesta con rapidez pero, por supuesto, no descuidadamente si hay alguna pregunta, por favor levanta la mano y con gusto explicaremos lo que sea necesario.

MUCHAS GRACIAS POR TU VALIOSA COLABORACION

.....:
 Muy Bastante Ligera- Ni uno Ligera- Bastante Muy
 mente Ni otro mente

EL PERU FUE

Valiente :: Cobarde
 Alegre :: Triste
 Digno :: Indigno
 Inmoral :: Moral
 Violento :: Pacífico
 Débil :: Fuerte
 Destructor.....: Constructor
 Admirable.....: Despreciable
 Desagradable :: Agradable
 Activo :: Pasivo
 Feliz :: Infeliz
 Desesperanzado:.....: Esperanzado

EL PERU ES

Destructor:.....: Constructor
 Indigno :: Digno
 Fuerte :: Débil
 Feliz :: Infeliz
 Inmoral :: Moral
 Esperanzado.....: Desesperanzado
 Triste :: Alegre
 Pacífico :: Violento
 Despreciable.....: Admirable
 Valiente :: Cobarde
 Pasivo :: Activo
 Agradable :: Desagradable

SER PERUANO (A) ES

Digno :: Indigno
 Desagradable :: Agradable
 Triste :: Alegre
 Moral :: Inmoral
 Pacífico :: Violento
 Débil :: Fuerte
 Despreciable :: Admirable
 Desesperanzado :: Esperanzado
 Constructor :: Destructor
 Valiente :: Cobarde
 Infeliz :: Feliz
 Activo :: Pasivo

COMO PERUANO (A) ME SIENTO

Fuerte :.....: Débil
 Activo :.....: Pasivo
 Despreciable :.....: Admirable
 Violento :.....: Pacífico
 Agradable :.....: Desagradable
 Indigno :.....: Digno
 Feliz :.....: Infeliz
 Destructor :.....: Constructor
 Esperanzado :.....: Desesperanzado
 Alegre :.....: Triste
 Inmoral :.....: Moral
 Cobarde :.....: Valiente

SER NEGRO (A) ES

Desagradable :.....: Agradable
 Triste :.....: Alegre
 Constructor :.....: Destructor
 Desesperanzado :.....: Esperanzado
 Fuerte :.....: Débil
 Admirable :.....: Despreciable
 Moral :.....: Inmoral
 Pasivo :.....: Activo
 Digno :.....: Indigno
 Feliz :.....: Infeliz
 Violento :.....: Pacífico
 Cobarde :.....: Valiente

SER INDIO (A) ES

Débil :.....: Fuerte
 Feliz :.....: Infeliz
 Agradable :.....: Desagradable
 Pasivo :.....: Activo
 Triste :.....: Alegre
 Esperanzado :.....: Desesperanzado
 Violento :.....: Pacífico
 Admirable :.....: Despreciable
 Indigno :.....: Digno
 Moral :.....: Inmoral
 Valiente :.....: Cobarde
 Destructor :.....: Constructor

SER BLANCO (A) ES

Digno :.....: Indigno
 Cobarde :.....: Valiente
 Alegre :.....: Triste
 Débil :.....: Fuerte
 Inmoral :.....: Moral
 Agradable :.....: Desagradable
 Pasivo :.....: Activo
 Despreciable :.....: Admirable
 Pacífico :.....: Violento
 Destructor :.....: Constructor
 Esperanzado :.....: Desesperanzado
 Feliz :.....: Infeliz

SER MESTIZO (A) ES

Destructor :.....: Constructor
 Despreciable :.....: Admirable
 Alegre :.....: Triste
 Valiente :.....: Cobarde
 Violento :.....: Pacífico
 Desagradable :.....: Agradable
 Activo :.....: Pasivo
 Feliz :.....: Infeliz
 Indigno :.....: Digno
 Débil :.....: Fuerte
 Moral :.....: Inmoral
 Esperanzado :.....: Desesperanzado

SER CHOLO (A) ES

Violento :.....: Pacífico
 Triste :.....: Alegre
 Agradable :.....: Desagradable
 Inmoral :.....: Moral
 Activo :.....: Pasivo
 Despreciable :.....: Admirable
 Valiente :.....: Cobarde
 Débil :.....: Fuerte
 Constructor :.....: Destructor
 Digno :.....: Indigno
 Desesperanzado :.....: Esperanzado
 Feliz :.....: Infeliz

SER AMARILLO (A) ES

- Esperanzado: : Desesperanzado
- Valient : Cobarde
- Triste : Alegre
- Inmoral : Moral
- Pasivo : Activo
- Despreciable: : Admirable
- Agradable : Desagradable
- Débil : Fuerte
- Pacífico : Violento
- Digno : Indigno
- Feliz : Infeliz
- Destructor : Constructor

EL PERU SERA

- Cobarde : Valiente
- Triste : Alegre
- Fuerte : Débil
- Infeliz : Feliz
- Constructor : Destructor
- Esperanzado: : Desesperanzado
- Desagradable : Agradable
- Despreciable : Admirable
- Moral : Inmoral
- Activo : Pasivo
- Violento : Pacífico
- Digno : Indigno

DISCUSION

No es fácil hablar de Identidad Nacional, sin que surjan diversidad de planteamientos, desde los más amplios y complejos, hasta los más difusos y excluyentes, desde los más arriesgados hasta los más tradicionales.

Sin embargo, se aprecia sorprendentemente que casi no existe el aporte sustantivo de los psicólogos, a

nivel teórico ni práctico, lo que ha generado la falta de un cuerpo sólido de conocimientos psicológicos sobre esta variable.

Ello nos conduce en forma inmediata e impostergable a plantear concepciones psicológicas que enriquezcan su conocimiento, comprensión y análisis, base importante para la futura participación del psicólogo en abordajes multidisciplinares.

Así mismo, somos conscientes que al haber elaborado un instrumento de medición de la actitud hacia la identidad nacional basados en una definición construida desde el campo psicológico, conlleva por un lado, su cuota de aporte a la comunidad científica nacional, pero, por otro lado, su cuota de limitaciones.

Así pues, el aporte radica en el carácter empírico del abordaje, ya que como sabemos existen discursos teóricos sobre la identidad nacional, pero son muy escasos, los que desde bajo el rigor empírico tratan de probar sus postulados. Mientras que las limitaciones se encuentran centradas principalmente en la definición propuesta que debido a la falta de un cuerpo sólido de conocimientos psicológicos como ya se expuso, resulta aún una primera aproximación que deberá reafirmarse, consolidarse y/o modificarse como ocurre con todo planteamiento que se hace por primera vez.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se construyó una Escala para medir la actitud hacia la Identidad Nacional, basado en el Método del Diferencial Semántico de Osgood, hallándose la validez de contenido a través del Criterio de Jueces.

Se utilizó el coeficiente V. de Aikeen para los cálculos estadísticos, encontrándose una alta significancia estadística tanto para los conceptos de las dimensiones pasada, presente y futura, como para las escalas bipolares de los factores de evaluación, potencia y actividad, comprobándose la validez del instrumento.

de contenido a través del Criterio de Jueces.

Se utilizó el coeficiente V. de Aikeen para los cálculos estadísticos, encontrándose una alta significancia estadística tanto para los conceptos de las dimensiones pasada, presente y futura, como para las escalas bipolares de los factores de evaluación, potencia y actividad, comprobándose la validez del instrumento.

Se recomienda la creación de instrumentos evaluativos de carácter psicológico, tales como: pruebas, cuestionarios, escalas de actitudes, sondeos, listados, entre otros, que siendo construidos con todo el rigor metodológico, ofrezcan modos alternativos, confiables y válidos de evaluar la identidad nacional desde la perspectiva psicológica.

Finalmente, consideramos que debe seguirse trabajando en esta línea de investigación acerca de la identidad nacional que permita comprender y analizar su complejidad a través de abordajes teórico-prácticos sobre su naturaleza.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. AIKEEN, L. (1980) Content Validity and Reability of single items or questionnaire. **Educational and Psychological Measurement** 40, 955-959.
2. ALVAREZ, Enrique (1990) Identidad Nacional y actividad política. En **Diario Expreso**, (22-06-90) Lima.
3. CHAIKEN, S. & STANGOS, C. (1987) Attitudes and Attitudes Change. **Annual Review of Psychology** 38, pp. 576-630.
4. DÍAZ GUERRERO, Rogelio & SALAÑ, Miguel (1975) **El Diferencial Semántico del Idioma Español**, Trillas: Mexico.
5. EZCURRA, L. (1988) Cuantificación de la Validez de Contenido por Criterio de Jueces. **Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú**, pp. 103-111 Perú.
6. FRANCO, Carlos (1979) Izquierda Política e Identidad Nacional. En Perú : **Identidad Nacional**, CEPED, Lima, 235-304.
7. FUKUMOTO, Mery (1990) Diversidad étnica e Identidad Nacional, en **Conversatorio en la Facultad de Antropología de la Pontificia Universidad Católica del Perú**, (Mayo de 1990) Lima.
8. GAGNON, Nicole (1994) VI Coloquio Internacional sobre Historia y Antropología Andinas. Grupo de Trabajo LLACSO. San Salvador de Jujuy, Argentina: Universidad Nacional de Jujuy.
9. LUMBRERAS, Luis (1990) Esbozo de una Crítica de Razón Colonial, en **En qué momento de jodió el Perú**. Milla Batres, Perú; pp. 15-28.
10. NUNNALLY, J. (1973) **Introducción a la Medición psicológica**. Paidós. Buenos Aires.
11. PINILLOS, J.L. (1971) El Índice de Osgood. **Reflexiones sobre el know-how y el know-why en la Psicolingüística actual**, Revista de Fiolología Moderna, Madrid, N° 92, pp. 268-285.
12. SALGADO LÉVANO, Cecilia (1994) **La Identidad Nacional: Una aproximación a través de las actitudes en estudiantes del último año de Psicología de dos universidades de Lima**. Tesis Grado de Magister en Ciencias con Mención en Psicología. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
13. SILVA, F. (1991) **La identidad: Especie de Mito en El Dominical de El Comercio**, (28-07-91), Lima.