

PERSONALIDAD: UN ANÁLISIS EXPERIMENTAL

Basilio Sifuentes Villanueva

Los estudios sobre la "Personalidad" se han caracterizado por constituir teorizaciones psicológicas y su desarrollo no ha estado vinculado estrechamente con la Psicología Científica.

El artículo (Personalidad : Un Análisis Experimental) constituye un esfuerzo orientado a comprender o ubicar la noción de personalidad desde una visión de ciencia natural, y, fundamentalmente entenderla a la luz del Análisis Experimental de la Conducta.


Este nuevo enfoque en la conceptualización de la personalidad incluye: La ubicación del concepto de personalidad y método científico, un esfuerzo de definición o redefinición de la personalidad, la caracterización del enfoque y su discusión sobre la utilidad de ella en la explicación, comprensión y predicción del comportamiento humano. La noción de personalidad ¿tiene utilidad en la prestación de servicios que brinda el psicólogo profesional? ¿En qué medida las teorías de personalidad son realmente teorías científicas? ¿La personalidad se aprende? son, entre otras, las interrogantes a clarificar.

The studies about "Personality", have been characterized for constitute psychological theories and his development is not vinculated tightly with scientific psychology.

The article (Personality: An experimental analysis) constitutes an effort guidance to understand or to situate the notion of personality since a vision of natural science and basically being understood with the experimental analysis of the behaviour.

This new approach in the concept of the personality includes: The ubication of the concept of personality and scientific method, an effort of definition and redefinition of the personality, the characterization of the vision and the discussion about its uses in the explication, comprehension and prediction of human behaviour. ¿The notion of personality has utility in the services that profesional psychologist bring? ¿In what measure personality theories, are really scientific theories? ¿Personality is learned? are some of the interrogatives that need to be clarified.

METODO CIENTIFICO Y PERSONALIDAD

a psicología como ciencia de la conducta busca establecer las leyes y principios que rigen la relación existente ente un organismo que responde y un medio estimulante que lo rodea. Dicha relación existente implica una "relación de funcionalidad" entre el comportamiento y las variables

de estímulo. Una relación probabilística, no mecanicista. Una "causalidad funcional".

La conducta por ser un "proceso" secuencial, ordenado, no caótico, está sujeta a leyes de "causalidad funcional" y como tal es susceptible de ser sometida a la investigación científica, dado que toda ciencia tiene como objetivo constante el "descubrimiento

de relaciones y propiedades" (1) entre acontecimientos.

Tanto el comportamiento (variable dependiente), como las variables de estímulo (variables independientes), de las cuales es función el comportamiento, son susceptibles de control y medición objetivos.

B.F. Skinner, en su doble clasificación de conducta establece: Por un lado, la conducta emitida (operante) con su dimensión adecuada que se ajusta a ella: la probabilidad de ocurrencia. Medida en función de la tasa de respuesta (número de respuestas sobre una unidad de tiempo). Por otro lado, la conducta educada (respondiente) que tiene como dimensión adecuada su magnitud o su latencia (tiempo que transcurre entre la presentación de un estímulo educador y la aparición de la respondiente respectiva). Esta última es la "unidad de análisis" más simple de la relación estímulo-respuesta. Toda conducta puede ser, en consecuencia, emitida por un organismo o educada por un estímulo.

Las variables de estímulo o variables medio ambientales (variables independientes), de las cuales depende (más propiamente de las cuales es "función"), la conducta, comportamiento o actividad del organismo, son: controlables, manipulables y ordenables de acuerdo al investigador o experimentador, en razón al criterio seguido para influir en la conducta: incrementándola, manteniéndola, o disminuyéndola en su tasa de presentación; o, modificando su educación ante estímulos nuevos.

La posibilidad de manejo de ambas variables nos permite satisfacer un postulado general de toda ciencia: CONTROL Y PREDICCIÓN.

El control y la predicción en ciencia de la conducta fue propugnada inicialmente por J.B. Watson en 1913, quien tuvo como patrón intelectual de sus investigaciones a I.P. Pavlov, a quien se debe el mayor aporte en el desarrollo de la psicología científica y en particular en el establecimiento de las leyes del condicionamiento clásico (condicionamiento respondiente). Watson demostró la posibilidad de predicción y control de la conducta humana en el caso del pequeño Alberto: sujeto de 9 meses de edad, quien inicialmente "gustaba" de las ratas blancas, pero por un simple condicionamiento (procedimiento) pavloviano adquirió una respuesta condicionada de alta "reactividad simpática" (fobia a las ratas blancas).

Control y predicción del comportamiento humano demostrado experimentalmente años más tarde (1930 y subsiguientes) por los trabajos de B.F. Skinner y los condicionadores operantes. Ellos demostraron las propiedades de control (en el buen sentido del término) de las contingencias de reforzamiento y específicamente de los programas de reforzamiento.

Estas características de rigurosidad metodológica son difíciles, sino imposibles de encontrarse en los estudios "tradicionales" de personalidad.

PERSONALIDAD.- DEFINICION

Dentro de esta perspectiva, ¿qué es la personalidad?, ¿qué debe entenderse por ella?, simplemente como un "constructor", es decir como un concepto acuñado para establecer y explicar la relación existente entre el organismo y el medio. En un intento explicativo de la relación E-R (estímulo respuesta), y, en última instancia, en un "intento" explicativo del comportamiento humano. Es un "constructo" teórico inferido y como tal hipotético. No establecido a nivel de "sucesos" observables internos o externos ni a nivel de "hechos" observables. Es decir, no a nivel de variable independiente, ni a nivel de variable dependiente (como se está conceptualizando). Es en consecuencia un "constructo" explicativo del comportamiento humano, pero de otro nivel observacional (Skinner).

La personalidad es considerada como una variable particular: variable interviniente que se da en (dentro del) organismo para explicar el comportamiento humano. Pero cabe en este momento, sin embargo, la interrogante de Mischael: pero...? ¿qué agregan al análisis, a la predicción y a la modificación de conducta, los "constructos"? y particularmente la personalidad, ¿cuál es su utilidad?, la respuesta parece ser, conjuntamente con Mischael, que ellas "oscurecen el análisis antes de facilitararlo" (2).

Los trabajos de Gordon Allport de 1937, 1950 y 1955 nos muestran la multiplicidad diversa en los modos de conceptualizar la personalidad por la falta de operacionalización de ella.

Ross Stagner nos muestra igualmente lo caótico que significa el intento de dar una definición de personalidad. Definiciones existen desde aquella carente de validez científica que la asume en "función de su valor

como estímulo", es decir, como el "efecto" que se causa en otras personas (definición popular). Aplicar esta definición crea la grotesca situación, dice Stagner, de que cada individuo posea virtualmente un número ilimitado de personalidades; una por cada una de sus conocidos, pues para cada uno de ellos tiene un diferente valor como estímulo" (3).

Existen, por otro lado, definiciones de la personalidad como respuesta, (que ya significan un adelanto notable), pues "vinculan a la personalidad con ciertas manifestaciones objetivas estudiadas mediante técnicas de psicología científica (Stagner 1974). Una definición de esta naturaleza es la propuesta por John Watson: "La personalidad es la suma de nuestros comportamientos" (4). Definición rudimentaria.

Una tercera modalidad define la personalidad, como una variable interventora (variable en "O"). Es la propuesta por Gordon Allport. Definición más utilizada por los psicólogos, no por ello más científica ni acorde con los avances de la psicología en años recientes. "Personalidad, dice Allport, es la organización dinámica, dentro del individuo, de los sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente" (5), estimando los sistemas psicofísicos como los sistemas perceptuales, sistemas motivacionales, sistemas cognitivos y sistemas de valor actitud.

Asumir la personalidad como una "abstracción científica" es, indudablemente, siempre recomendable.

R.W. Lundin en "Personality: a Behavior Analysis" (Personalidad: un análisis conductual) presenta una aproximación última y sistemática en el estudio científico de la personalidad desde la perspectiva del Análisis Experimental de la Conducta. Presenta, como diría R. Ardila, "lo que existe hoy, es decir un acervo de conocimientos sobre la personalidad sólidamente fundamentada en la investigación de laboratorio" (6), que rudimentariamente se iniciara en 1950 con Dollard y Miller (como primera aproximación): un estudio científico experimental de la personalidad. Para llegar a la década de 1960 y (siguiente) y recibir los aportes del condicionamiento operante que nos permite "hoy por hoy" un análisis más confiable, menos especulativo y de mayor rigor metodológico. Pues es de conocimiento, que el estudio de la personalidad históricamente se inicia divorciada de la psicología experimental (científica).

Siguiendo a Lundin, una modalidad alternativa de conceptualizar la personalidad más acorde con los conocimientos actuales es como sigue: "Personalidad es la organización de las conductas individuales, adquiridas bajo condiciones especiales de su desarrollo" (7), o mejor aún:

"PERSONALIDAD ES LA INTEGRACION DE LA CONDUCTA INDIVIDUAL FUNDAMENTADA EN FACTORES GENÉTICOS Y APRENDIDOS" (8).

Esta última asunción enfatiza la importancia demostrada del papel interventor que juega el aprendizaje, tanto en la adquisición de una conducta, como en la integración de ella. Dado que la personalidad no sería una "simple suma" de conductas, sino "integración de ellas".

PERSONALIDAD.- CARACTERISTICAS

Esta última modalidad conductual explicativa es un enfoque eminentemente experimental, nomotético, evolutivo y operacional. Todo ello implica que la aproximación conductual de la personalidad no busca como primera instancia una "teoría de la personalidad" en el "bosque ya existente", pues no considera (al menos en este momento) que sea estrictamente necesaria recurrir a sucesos de diferente nivel observacional, para explicar el comportamiento humano (los "hechos"), no conociendo aún con la suficiente profundidad las leyes que rigen los hechos y eventos del primer nivel observacional. Es un enfoque que busca establecer la leyes y principios estrictamente a nivel conductual. Convendría, en consecuencia, asumiendo que "la comprensión de la personalidad se desarrollará partiendo de considerar el desarrollo conductual del organismo humano en continua interacción con el ambiente" (9), recordar algunos conceptos del Análisis Experimental de la Conducta:

Reforzador, aquel estímulo suceso que va a incrementar la probabilidad de ocurrencia de una conducta. Vale decir que un sujeto se comportará de un modo particular con mayor frecuencia que aquel que no ha tenido la misma experiencia de reforzamiento previo. Pero una conducta no sólo es reforzada cuando al operar sobre un medio determinado se recibe como **consecuencia** un reforzador (**reforzador positivo**), por la ley empírica del efecto, en la operación o procedimiento de **reforzamiento positivo**; sino, también que se incre-

menta su emisión cuando evita, elimina o suprime un **estímulo aversivo**, en el procedimiento u operación de **reforzamiento negativo**.

Reforzamiento positivo y reforzamiento negativo son dos modalidades de adquirir conductas que configuran el repertorio conductual particular de las personas, pero con diferencias en la posibilidad de extinción. El segundo genera una adquisición de conducta más difícil de ser extinguida que la primera. De ello la importancia en establecer bajo qué **operación** se ha adquirido una conducta, para podernos explicar y predecir ¿por qué un mismo comportamiento tiene mayor probabilidad de ser emitido por un sujeto que por otro?, el ¿por qué un sujeto continúa comportándose de esa manera a diferencia de otro que ya dejó de comportarse bajo esa modalidad?.

Dentro de la interacción constante del ser humano con su medio (físico-social-organicista) y a la **emisión** de su conducta puede lograr o producir como consecuencia estímulo aversivo, lo que va a generar un proceso conductual de disminución en la emisión de aquella respuesta. Vale decir, que el sujeto dejará de comportarse de la manera como venía haciéndolo.

Por otro lado, muchos de los comportamientos que tiene el ser humano al actuar sobre su medio generan como **consecuencia contingentemente** el eliminar, evitar o dar fin a reforzadores positivos. Tal interacción organismo-medio genera la extinción del comportamiento particular.

Se puede asumir, en consecuencia, que el repertorio conductual operante del ser humano finalmente se irá estructurando a través de las experiencias particulares del sujeto. Este repertorio conductual estará en función de las frecuencias (veces) que se adicionan reforzadores positivos contingentes a la conducta, más la frecuencia de eliminar estímulos aversivos contingentes a un comportamiento, entre la frecuencia o veces con que el sujeto logra eliminar reforzadores positivos como consecuencia de su comportamiento.

Lo que es igual:

$$\text{PROBABILIDAD DE OCURRENCIA} = f \frac{\text{Frec (Ad.E+) + Frec.(elim.E-)}}{\text{Frec (Ad.E-) + Frec.(elim.E+)}}$$

R

A la ecuación anterior cabría incluir el papel que juegan en la adquisición, mantenimiento o extinción de una conducta los diversos **parámetros de reforzamiento** (amplitud, programas y demora de reforzamiento). Por otro lado, se puede afirmar que la conducta humana se va moldeando progresivamente, en función de "el equipo innato" que trae el sujeto hereditariamente.

Los procedimientos de discriminación (control de estímulos) y diferenciación tienen importancia fundamental en el desarrollo estructural del repertorio conductual ("PERSONALIDAD") desde los primeros años. La importancia del aprendizaje temprano (Imprinting), así como la imitación cumplen un importante papel en la formación y desarrollo de la personalidad.

Como el ser humano responde en cada situación como un todo, es decir, con su repertorio respondiente y repertorio operante, para la explicación y comprensión de la "manera particular de comportarse de un ser humano específico", cabría añadir al análisis anterior las diversas leyes y principios que rigen a una y otra modalidad de conducta. En suma, para comprender y explicar el ¿por qué? de "tal o cual" comportamiento humano habría que abordársele desde la perspectiva del fortalecimiento respondiente (pavloviano) y del fortalecimiento operante (skineriano). Habría que identificarse lo determinante histórico (reforzamientos previos) y lo determinante contemporáneo (reforzamientos actuales). No se postula dentro del análisis conductual la existencia de eventos explicativos inferidos (personalidad) ni a cualquier otro suceso hipotético como variable interviniente, que se está dando en el organismo y sea condición necesaria para explicar la conducta humana.

Lo que caracteriza en consecuencia al análisis experimental de la "personalidad" es el considerarla a ésta como un "constructo" teórico inferido, pero no condición necesaria y suficiente a ser utilizada para explicar el comportamiento. Por cuanto, sería una presunta explicación de un acontecimiento (comportamiento), recurriendo a un concepto (personalidad) inferido del propio comportamiento, cayendo en un círculo vicioso de movimiento centripeto. Es un enfoque de "base empírica" (reproducible, comprobable). Los principios y leyes utilizados para explicar el comportamiento son susceptibles de ser "replicados" (como toda ciencia). Tercero, es un enfoque nomotético, en cuanto "reconoce que el aspecto único de la

personalidad (tal como se está definiendo) puede explicarse como una interacción de numerosas variables de carácter cuantitativo" (8). La unidad de la personalidad se da en función de su particular modo de interactuar con su medio. Pero "unicidad" determinada por las mismas leyes de adquisición y extinción de la conducta en cualquier persona. Es nomotético a diferencia del enfoque ideográfico. Cuarto, es operacional en la medida que los conceptos utilizados son unívocos, empíricos y definidos por su operación experimental. Porque los conceptos indican que un aspecto de un fenómeno ha sido medido en forma confiable, al mismo tiempo que nos informa sobre la manera de efectuar dicha medición (3). No incluye aspectos que no son susceptibles de tal análisis operacional. Excluye, por consiguiente, cualquier concepto "mentalista" o "dualista" para explicar la personalidad. Utiliza conceptos definidos por su operación experimental, tales como : aprendizaje, reforzador, extinción, reforzamiento positivo, reforzamiento negativo, castigo positivo y negativo, etc.

Quinto, es un enfoque evolutivo, en cuanto asume que el ser humano (recién nacido) trae como único elemento (conducta) de interacción con el medio su repertorio de conductas respondientes (reflejas), determinado por su bagaje hereditario. Sobre él se irán estructurando las demás conductas reflejas condicionantes o adquiridas, siguiendo las leyes del fortalecimiento pavloviano. Paralelamente, su repertorio conductual operante mínimo se irá incrementando inicialmente, manteniendo y extinguiendo constantemente por las leyes del fortalecimiento operante. De tal manera que la personalidad (tal como se está entendiendo) se irá desarrollando a lo largo de la vida del ser humano. Sexto, a diferencia de otros enfoques psicológicos que siguen el "modelo médico" de análisis y estudio de la personalidad, partiendo de los casos psicopatológicos (anormales) y visto clínicamente; el modelo de análisis es un modelo conductual-psicológico (análisis funcional). No parte del estudio de la "personalidad anormal" para explicar la "personalidad normal", sino asume que los patrones conductuales "normales" (adaptativos) son adquiridos por las mismas leyes que siguen la adquisición de conductas "anormales" (inadaptativas).

En suma, dada la importancia que tienen los conceptos de aprendizaje y del "análisis funcional" para una comprensión sistemática de la "personalidad", es indispensable profundizar en los principios básicos del análisis conductual. Lo presentado es una apretada visión de ello.

BIBLIOGRAFIA

1. Millenson, J.R. "Principios de Análisis Conductual". Ed. Trillas. Méjico, 1974. Pág. 37.
2. Mischel, Walter "Personalidad y Evaluación". Ed. Trillas. Méjico, 1973. Pág. 14.
3. Stagner, Ross "Psicología de la Personalidad". Ed. Trillas. Méjico, 1974. Pág. 16.
4. Lundin, R.W. "Personality: A Behavior Analysis". Ed. Macmillan. Nueva York, 1969, Pág. 4.
5. Allport, G.W. "Psicología de la Personalidad". Ed. Paidós. Buenos Aires, 1970. Pág. 48.
6. Ardila Rubén "La Personalidad" (En: Ardila, Rubén "La Psicología Contemporánea"). Panorama Internacional. Ed. Paidós. Bs. As. 1972. Pág. 188
7. Lundin, R.W. Obra citada, Pág. 6.
8. Ardilla, Rubén. Obra citada, Pág. 190.
9. Cueli, J. y Reidl, L. "Teoría de la Personalidad". Ed. Trillas. Méjico, 1972. Pág. 275.
10. Skinner, B.F. "Ciencia y Conducta Humana". Ed. Fontanella. Barcelona, 1971.
11. Skinner, B.F. "Registro Acumulativo". Ed. Fontanella. Barcelona, 1975.
12. Ferster, C.B. y Perrott, M.C. "Principios de la Conducta". Ed. Trillas. Méjico, 1975.
13. Hal, C.S. y Lindzey, G. "La Teoría del Refuerzo Operante y la Personalidad" Ed. Paidós Bs. As. 1974.